

1. Introdução	2
2. Metodologia.....	2
2.1 - Ano de 2015	2
2.2 - Ano de 2016	3
2.3 - Ano de 2017	4
3. Desenvolvimento.....	4
3.1 - Ano de 2015	4
Avaliação geral	5
Avaliação por curso	9
3.2 - Ano de 2016	17
3.3 - Ano de 2017	24
3.3.1 - Resultado geral da pesquisa	24
3.3.2 - Resultado geral do segmento discente.....	29
3.3.3 - Resultado geral do segmento docente	31
3.3.4 - Resultado geral do segmento TAE	33
3.3.5 - Resultado geral discente por curso.....	35
3.3.5.1 - Bacharelado em Administração.....	35
3.3.5.2 - Bacharelado em Agronomia	37
3.3.5.3 - Bacharelado em Nutrição	39
3.3.5.4 - Licenciatura em Química	41
3.3.5.5 - Licenciatura em Educação Física.....	43
3.3.5.6 - Tecnologia em Alimentos	45
3.3.5.7 - Tecnologia em Gestão Ambiental.....	47
3.3.5.8 - Tecnologia em Gestão de Turismo.....	49
3.3.5.9 - Tecnologia em Sistemas para Internet	51
4. Análise dos dados e das informações.....	52
4.1 - Ano de 2015	52
4.2 - Ano de 2016	52
4.3 - Ano de 2017	52
5. Ações com base na análise	53

1. Introdução

A SPA do Instituto Federal Sudeste de Minas Gerais - Campus Barbacena (IF Sudeste MG) em consonância com a Comissão Própria de Avaliação do IF Sudeste MG e atendendo as instruções da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, organizou a Avaliação Institucional em 3 etapas, compreendendo o período de 2015 a 2017, sendo que em cada ano o objetivo seria avaliar os seguintes eixos da instituição:

- Ano de 2015

Eixo 5: Infraestrutura Física que corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

- Ano de 2016

Eixo 3: Políticas Acadêmicas que abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4: Políticas de Gestão que compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

- Ano de 2017

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional que considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional que contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

2. Metodologia

As seções a seguir descrevem de que maneira as avaliações do IF Sudeste MG - Campus Barbacena foram realizadas em cada ano.

2.1 - Ano de 2015

A autoavaliação se deu por meio de questionários eletrônicos implementados através do programa de código aberto *LimeSurvey*¹. O programa é instalado em servidor do IF Sudeste MG e os questionários podem ser acessados via *internet*.

Foram aplicados três questionários com perguntas objetivas, respondidos por discentes e servidores (docentes e técnicos administrativos).

A avaliação foi divulgada no *site* da instituição e os servidores receberam em seu *email* institucional um convite para participar. Ademais, se fizeram panfletos que foram distribuídos para sensibilizar a comunidade acadêmica da importância de participar da autoavaliação (Figura 1); três pôsteres convidando à participação foram colocados nas dependências do *campus*.

Após um breve período de divulgação, os servidores receberam o acesso ao questionário via *email* institucional. Por causa da indisponibilidade de *emails* de discentes, estes foram convidados durante suas aulas e responderam aos questionários utilizando os computadores da sala dos

¹ <https://www.limesurvey.org/>

professores. O acesso dos alunos ao questionário era liberado, mediante senha, por algum membro da SPA. A princípio, os questionários estiveram disponíveis entre os dias 16 e 27 de novembro.

Para a análise dos dados, as respostas foram organizadas em tabelas – exibidas neste relatório – e, com o auxílio de uma planilha eletrônica se verificou as medianas das respostas. Como a mediana corresponde ao valor que divide os dados em duas partes iguais, quando ela indica *bom*, tem-se que metade das avaliadores responderam desde *péssimo* até *bom* e a outra metade respondeu desde *bom* até *muito bom*. Comentários são feitos quando as medianas apontam uma avaliação *regular* ou há grandes discrepâncias entre as avaliações de cada segmento.



Figura 1: Panfleto de divulgação da autoavaliação.

2.2 - Ano de 2016

A avaliação institucional interna (auto avaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Auto avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre outras finalidade a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

Para a aplicação dos questionários e tabulação dos dados utilizou-se o programa *Lime Survey*. As pesquisas incluem questionários personalizados e oferece análise estatística com base nos resultados.

A CPA viabilizou a participação dos servidores de modo *online* através do envio do *link* para o questionário pelo e-mail institucional. Devido ao cronograma apertado adotado pela CPA, ficou muito em cima da hora para realizar a pesquisa com os alunos que seriam levados ate computadores da Instituição onde eles poderiam acessar o questionário. Diferentemente dos anos anteriores, não foi necessário o uso de senhas (*tokens*). Porém, devido a falta de estrutura adequada para realizar esse trabalho, que parece transcórrer sem maiores dificuldades em outros *campi*, falta de estrutura já mencionada em relatórios anteriores, somada ao estado de greve e ocupação do *campus* pelos alunos, praticamente não se pode fazer levantar informações junto aos alunos.

2.3 - Ano de 2017

Para a realização da Avaliação Institucional, foi utilizado um questionário como instrumento de coleta de dados, considerando que o mesmo possibilita quantificar, com melhor exatidão, o objeto de pesquisa, e facilita a apresentação e interpretação dos resultados.

Foram aplicados três questionários, que se encontram no Anexo A, deste documento, com perguntas objetivas, para os seguintes segmentos de respondentes: discentes, docentes e técnico-administrativos (TAEs). No ano-base, as questões foram elaboradas a fim de abranger os Eixos I - Planejamento e Avaliação Institucional, e II – Desenvolvimento Institucional.

Com o intuito de mobilizar a comunidade acadêmica à participação nesse processo, que é de cunho voluntário, fez-se uma ampla divulgação, de modo a conscientizar da importância que todos respondam aos questionários. Contou-se também com o apoio dos coordenadores dos cursos de graduação e gestores das áreas de Ensino, Pesquisa e Extensão, objetivando um número cada vez maior de discentes envolvidos na avaliação.

Os questionários foram aplicados eletronicamente por meio do software livre *Google Forms*, que, entre outras funcionalidades, garantiu o sigilo das respostas dos participantes, que responderam ao questionário individual e anonimamente, assim como permitiu a organização dos dados obtidos em gráficos.

3. Desenvolvimento

As seções a seguir apresentam os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão obtidos nas avaliações do IF Sudeste MG - Campus Barbacena em cada ano.

3.1 - Ano de 2015

O Plano de Desenvolvimento Institucional 2014/2019 (PDI) prevê que “a necessária adequação e otimização da sua infraestrutura” do IF Sudeste MG é condição a ser observada para “garantir, de forma ampla e permanente, a melhoria da qualidade do ensino, pesquisa e extensão”. Portanto, essa é uma diretriz cuidadosamente contemplada no planejamento que visa o desenvolvimento da instituição.

Para o campus Barbacena, o PDI destaca obras de adequação das instalações físicas às normas e legislações vigentes que dizem respeito à acessibilidade e as exigências do Corpo de Bombeiros, a finalização de obras em andamento e a construção e melhoria da infraestrutura de cabeamento estruturado (obra relacionada à disponibilização de internet). Todas essas intervenções são elementos que, de acordo com o PDI, pertencem ao Plano Diretor de obras de cada campus e que resultarão na ampliação de melhoria de infraestrutura do campus.

As tabelas a seguir, apresentam como a comunidade acadêmica avalia o andamento e o resultado previsto das intervenções na infraestrutura do campus. Há dois conjuntos de tabelas, o primeiro (Avaliação geral) traz a avaliação geral da Instituição e o segundo (Avaliação por curso) permite entender como os alunos de cada curso avaliam os itens propostos no questionário.

Avaliação geral

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	22	77	56	104	40	7
Docentes	6	18	23	30	9	3
Técnicos Administrativo	1	2	10	30	17	0

Serviços de internet disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	85	61	56	64	22	18
Docentes	16	28	30	12	1	2
Técnicos Administrativo	4	4	10	23	19	0

Recursos audiovisuais disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	15	65	122	78	24	2
Docentes	9	15	32	24	9	0
Técnicos Administrativo	0	8	9	26	9	8

Em relação ao acervo da Biblioteca (qualidade e quantidade.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
Discentes	1	29	59	123	93	1
Docentes	3	6	30	39	11	0

Referente às condições de atenção à saúde do estudante.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	17	57	66	108	43	15
Docentes	6	11	16	35	16	5

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: estacionamento.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
Discentes	80	60	71	57	20	18
Docentes	16	13	23	22	9	6
Técnicos Administrativo	10	8	14	19	7	2

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: segurança.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	7	31	77	115	76	0
Docentes	2	12	19	44	12	0
Técnicos Administrativo	1	2	24	22	11	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: limpeza.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	8	20	54	134	90	0
Docentes	2	6	25	41	15	0
Técnicos Administrativo	0	5	17	33	5	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: banheiros.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	59	67	96	62	22	0
Docentes	20	23	27	16	3	0
Técnicos Administrativo	8	9	25	17	1	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: esporte e lazer.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	9	42	72	104	64	15
Docentes	6	9	24	37	12	1

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: cantina e/ou lanchonete.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	8	20	53	130	92	3
Docentes	3	6	18	42	15	5
Técnicos Administrativo	3	11	15	23	5	3

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: refeitório.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
Discentes	16	25	61	133	61	10
Docentes	19	29	24	13	1	3
Técnicos Administrativo	0	2	10	26	18	4

Sobre as condições de acessibilidade para pessoas com necessidades específicas.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	63	85	87	54	13	4
Docentes	3	10	29	38	9	0
Técnicos Administrativo	9	20	20	9	2	0

Sobre as condições adequadas ao ambiente educacional: salas de aulas (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	10	63	103	104	26	0
Docentes	3	3	25	41	16	1

Sobre as condições adequadas a dependências e/ou espaços comunitários: auditórios (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	2	13	73	147	71	0
Docentes	0	1	15	52	20	1
Técnicos Administrativo	0	4	10	30	15	1

Sobre as condições adequadas a dependências e/ou espaços comunitários: ambientes de convivência coletivos (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	11	29	91	138	34	3
Docentes	1	7	23	43	10	5
Técnicos Administrativo	1	5	16	26	8	4

Você considera que a quantidade de laboratórios disponíveis é suficiente?	Sim	Não	Parcialmente
Discentes	54	119	133
Docentes	11	37	41

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios é suficiente?	Sim	Não	Parcialmente
Discentes	49	139	118
Docentes	16	36	37

Sobre as condições adequadas ao ambiente educacional: laboratórios (iluminação, ventilação, espaço, mobiliári.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Discentes	10	50	107	113	24	2
Docentes	3	13	28	40	2	3

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis para o exercício de suas atribuições e tarefas de trabalho é suficiente?	Sim	Não	Parcialmente
Técnicos Administrativo	42	4	14

Sobre as condições adequadas ao espaço e/ou local de trabalho (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Técnicos Administrativo	2	4	14	22	18	0

Avaliação por curso

Quanto aos recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	4	11	4	11	2	0
Agronomia	4	10	7	13	10	0
Alimentos	4	4	8	3	1	2
Biologia	1	6	5	9	2	0
Educação Física	1	5	6	12	1	1
Gestão Ambiental	0	1	0	2	2	0
Turismo	1	1	8	12	1	2
Química	3	20	2	13	2	1
Nutrição	4	19	15	16	11	1
Sistemas para Internet	0	0	1	13	8	0

Quanto aos serviços de internet disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	16	6	4	4	1	1
Agronomia	17	7	10	7	3	0
Alimentos	7	6	5	1	1	2
Biologia	4	8	3	6	0	2
Educação Física	4	8	6	6	1	1
Gestão Ambiental	0	0	1	3	1	0
Turismo	3	3	4	11	0	4
Química	11	9	4	8	4	5
Nutrição	22	14	15	9	3	3
Sistemas para Internet	1	0	4	9	8	0

Quanto aos recursos audiovisuais disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	1	10	6	12	3	0
Agronomia	4	6	16	11	7	0
Alimentos	1	5	8	6	2	0
Biologia	0	6	10	7	0	0
Educação Física	2	6	12	3	3	0
Gestão Ambiental	0	0	4	1	0	0
Turismo	0	3	11	10	1	0
Química	4	12	12	9	3	1
Nutrição	3	15	31	15	2	0
Sistemas para Internet	0	2	12	4	3	1

Em relação ao acervo da Biblioteca (qualidade e quantidade).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	0	5	9	11	7	0
Agronomia	0	7	8	21	8	0
Alimentos	0	0	4	10	8	0
Biologia	0	0	9	9	5	0
Educação Física	0	1	3	12	10	0
Gestão Ambiental	0	0	0	2	3	0
Turismo	0	2	1	11	11	0
Química	0	4	10	10	17	0
Nutrição	0	6	12	29	19	0
Sistemas para Internet	1	4	3	8	5	1

Referente às condições de atenção à saúde do estudante.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	4	5	9	8	4	2
Agronomia	5	9	13	12	4	1
Alimentos	0	5	5	10	1	1
Biologia	1	8	4	8	1	1
Educação Física	1	5	10	7	3	0

Gestão Ambiental	0	2	1	2	0	0
Turismo	0	1	5	11	6	2
Química	2	7	6	13	9	4
Nutrição	2	12	9	27	13	3
Sistemas para Internet	2	3	4	10	2	1

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: estacionamento.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	12	4	7	3	3	3
Agronomia	16	10	8	8	1	1
Alimentos	7	3	8	2	1	1
Biologia	4	10	4	2	0	3
Educação Física	6	5	7	5	3	0
Gestão Ambiental	0	1	2	1	1	0
Turismo	5	7	6	7	0	0
Química	11	6	11	7	3	3
Nutrição	18	12	12	14	4	6
Sistemas para Internet	1	2	6	8	4	1

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: segurança.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	2	3	10	10	7	0
Agronomia	0	2	11	20	11	0
Alimentos	0	0	2	11	9	0
Biologia	0	2	5	10	6	0
Educação Física	0	2	7	5	12	0
Gestão Ambiental	0	0	2	1	2	0
Turismo	1	6	6	9	3	0
Química	0	5	4	18	14	0
Nutrição	4	11	26	16	9	0
Sistemas para Internet	0	0	4	15	3	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: limpeza.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	1	3	5	16	7	0
Agronomia	1	2	10	15	16	0
Alimentos	0	0	3	13	6	0
Biologia	0	3	7	9	4	0
Educação Física	1	0	1	12	12	0
Gestão Ambiental	0	0	0	1	4	0
Turismo	0	3	4	13	5	0
Química	3	4	6	19	9	0
Nutrição	1	4	13	26	22	0
Sistemas para Internet	1	1	5	10	5	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: banheiros.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	7	5	10	9	1	0
Agronomia	11	11	10	9	3	0
Alimentos	0	3	15	4	0	0
Biologia	8	2	10	2	1	0
Educação Física	3	3	7	8	5	0
Gestão Ambiental	0	0	0	5	0	0
Turismo	3	3	9	7	3	0
Química	8	13	10	5	5	0
Nutrição	14	18	20	11	3	0
Sistemas para Internet	5	9	5	2	1	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: esporte e lazer.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	7	3	6	8	5	3
Agronomia	0	7	11	15	9	2
Alimentos	0	4	7	6	5	0

Biologia	0	6	1	10	5	1
Educação Física	1	3	8	9	5	0
Gestão Ambiental	0	0	2	3	0	0
Turismo	0	3	7	3	12	0
Química	1	6	7	19	8	0
Nutrição	0	7	21	24	10	4
Sistemas para Internet	0	3	2	7	5	5

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: cantina e/ou lanchonete.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	4	2	4	13	7	2
Agronomia	1	5	8	17	13	0
Alimentos	0	1	1	14	6	0
Biologia	0	2	4	9	7	1
Educação Física	0	1	5	13	7	0
Gestão Ambiental	0	0	0	4	1	0
Turismo	0	1	4	11	9	0
Química	1	0	8	15	17	0
Nutrição	1	4	13	26	22	0
Sistemas para Internet	1	4	6	8	3	0

Sobre as condições de infraestrutura da instituição: refeitório.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	5	2	2	13	3	7
Agronomia	5	10	8	13	7	1
Alimentos	0	3	3	11	5	0
Biologia	0	1	6	9	6	1
Educação Física	1	2	3	15	5	0
Gestão Ambiental	0	0	1	4	0	0
Turismo	0	0	5	13	7	0
Química	1	4	7	15	13	1

Nutrição	3	3	19	30	11	0
Sistemas para Internet	1	0	7	10	4	0

Sobre as condições de acessibilidade para pessoas com necessidades específicas.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	10	6	5	6	4	1
Agronomia	5	14	13	10	2	0
Alimentos	4	12	4	2	0	0
Biologia	3	7	5	7	0	1
Educação Física	2	9	9	6	0	0
Gestão Ambiental	0	0	3	2	0	0
Turismo	11	8	3	2	1	0
Química	8	9	15	8	1	0
Nutrição	16	15	23	8	3	1
Sistemas para Internet	4	5	7	3	2	1

Sobre as condições adequadas ao ambiente educacional: salas de aulas (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	0	9	8	13	2	0
Agronomia	1	10	11	18	4	0
Alimentos	1	1	10	9	1	0
Biologia	1	4	6	9	3	0
Educação Física	2	6	11	7	0	0
Gestão Ambiental	0	0	4	1	0	0
Turismo	0	7	10	4	4	0
Química	0	7	12	17	5	0
Nutrição	4	11	23	21	7	0
Sistemas para Internet	1	8	8	5	0	0

Sobre as condições adequadas a dependências e/ou espaços comunitários: auditórios	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
---	---------	-------	---------	-----	-----------	---------------

(iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).						
Administração	1	3	11	12	5	0
Agronomia	0	4	7	22	11	0
Alimentos	0	0	2	16	4	0
Biologia	0	1	5	12	5	0
Educação Física	1	2	7	13	3	0
Gestão Ambiental	0	0	0	4	1	0
Turismo	0	0	9	12	4	0
Química	0	2	12	17	10	0
Nutrição	0	1	15	28	22	0
Sistemas para Internet	0	0	5	11	6	0

Sobre as condições adequadas a dependências e/ou espaços comunitários: ambientes de convivência coletivos (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	5	2	10	13	1	1
Agronomia	1	5	13	16	9	0
Alimentos	1	1	8	10	2	0
Biologia	0	2	8	10	2	1
Educação Física	0	2	8	14	2	0
Gestão Ambiental	0	0	3	1	1	0
Turismo	0	2	10	10	3	0
Química	1	5	9	21	5	0
Nutrição	1	7	18	32	8	0
Sistemas para Internet	2	3	4	11	1	1

Você considera que a quantidade de laboratórios disponíveis é suficiente?	Sim	Não	Parcialmente
Administração	4	15	13
Agronomia	4	22	18
Alimentos	3	6	13

Biologia	3	7	13
Educação Física	3	12	11
Gestão Ambiental	2	1	2
Turismo	5	8	12
Química	13	9	19
Nutrição	5	38	23
Sistemas para Internet	12	1	9

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios é suficiente?	Sim	Não	Parcialmente
Administração	2	14	16
Agronomia	6	22	16
Alimentos	1	15	6
Biologia	2	8	13
Educação Física	5	13	8
Gestão Ambiental	2	1	2
Turismo	5	5	15
Química	7	22	12
Nutrição	4	36	26
Sistemas para Internet	15	3	4

Sobre as condições adequadas ao ambiente educacional: laboratórios (iluminação, ventilação, espaço, mobiliário).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Administração	2	9	8	10	2	1
Agronomia	0	7	19	16	2	0
Alimentos	0	3	7	10	2	0
Biologia	0	5	7	8	3	0
Educação Física	0	4	10	9	3	0
Gestão Ambiental	0	0	2	2	1	0
Turismo	1	1	11	10	1	1
Química	3	5	10	21	2	0

Nutrição	0	14	25	21	6	0
Sistemas para Internet	4	2	8	6	2	0

3.2 - Ano de 2016

No ano de 2016 foi estabelecido entre os membros da CPA que Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão seriam os eixos analisados. Os demais eixos serão analisados nos outros anos, para que desse modo, seja possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de auto avaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Barbacena, na dimensão abaixo, são baseados em questionários disponibilizados para os docentes dos cursos superiores, técnicos administrativos em educação e discentes dos cursos superiores com matrículas ativas no ano de 2016. Na presente pesquisa, houve a participação de 137 respondentes. Deste total, 69 são docentes, 57 são técnicos administrativos e 11 são discentes dos cursos de Administração (1), Agronomia (4), Ciências Biológicas (1), Educação Física (2) e Nutrição (3). O baixo índice de participação de discentes é devido à greve docente e ocupação do campus pelo segmento discente. Em tempo, cabe ressaltar que a SPA se esforçou na divulgação da pesquisa a partir da publicidade de: banner, panfletos, disponibilização no site do campus, e-mail direcionados para coordenadores e professores técnicos administrativos. Contudo, tais ações não melhoraram os índices de participação na pesquisa. Devido à participação irrisória do segmento discente, ele não será considerado nesse relatório.

As tabelas abaixo apresentam resultados quantitativos obtidos a partir da pesquisa de servidores: Se o número de docentes e TAEs é suficiente para atender satisfatoriamente o Campus, se o Campus possibilita o crescimento profissional dos servidores, se a Instituição incentiva à qualificação para participação em programa de pós-graduação, com políticas para apoio financeiro, convênios e critérios para afastamento, se a experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes e a formação profissional dos TAEs permitem desenvolver com qualidade a missão institucional, se a chefia é exercida com firmeza e bom senso, se existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos servidores com as condições de trabalho, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função, se os critérios para progressão funcional são claros e efetivos, se as condições de trabalho oferecidas pela instituição são adequadas, se há condições de convivência e integração social entre membros da instituição, se a disponibilidade do diretor geral e dos diretores sistêmicos é satisfatória, se há firmeza e bom senso na condução da direção, se demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las, se no desenvolvimento do curso, percebem ações que favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, se o coordenador do curso (anos 2015 e 2016) está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, se encaminha soluções para os problemas surgidos no curso, se relaciona-se bem com os discentes e os docentes, se busca ou abre possibilidade para o diálogo, se comunica-se com os discentes e docente formalmente, se a coordenação (local onde funciona a coordenação) se encontra organizada, se conhecem o PDI, se no PDI existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da instituição, se existe coerência entre as ações praticadas pelo Campus e o proposto na missão da instituição, se o SI é de boa qualidade, se a ouvidoria da Instituição e também do Campus funcionam segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos dispendo de pessoal e infraestrutura adequados, se os participantes consideram que os meios e canais de comunicação são de qualidade e adequados, se conhecem o

organograma administrativo da Reitoria e do Campus, se conhecem os procedimentos administrativos do Campus, se as informações sobre procedimentos administrativos são de simples localização e se tem o hábito de consultar o site da Reitoria e do Campus.

O número de docentes é suficiente para atender satisfatoriamente o Campus?	Sim	Não	Algumas vezes	Não respondeu
Docentes	8	59	0	8
Técnicos Administrativos	15	40	0	8
O número de técnicos-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente o Campus?	Sim	Não	Algumas vezes	Não respondeu
Docentes	24	43	0	8
Técnicos Administrativos	9	46	0	8

O Campus possibilita o crescimento profissional dos servidores?	Sim	Não	Algumas vezes	Não Respondeu
Docentes	55	12	0	8
Técnicos Administrativos	31	24	0	8

A instituição incentiva à qualificação para participação em programas de pós-graduação, com políticas para apoio financeiro, convênios e critérios para afastamento?	Sim	Não	Algumas Vezes	Não Respondeu
Docentes	60	7	0	6
Técnicos Administrativos	36	19	0	5

A experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes e a formação profissional dos técnicos administrativos em educação permitem desenvolver com qualidade a missão institucional?	Sim	Não	Algumas Vezes	Não respondeu
Docentes	55	12	0	8

Técnicos Administrativos	38	17	0	8
--------------------------	----	----	---	---

A chefia é exercida com firmeza e bom senso	Sim	Não	Algumas Vezes	Não aplicável
Docentes	42	24	0	9
Técnicos Administrativos	39	16	0	8

Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos servidores com as condições de trabalho, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função?	Sim	Não	Algumas Vezes	Não respondeu
Docentes	20	47	0	8
Técnicos Administrativos	8	47	0	8

Os critérios para progressão funcional são claros e efetivo?	Sim	Não	Algumas Vezes	Não respondeu
Docentes	48	19	0	8
Técnicos Administrativos	35	20	0	8

As condições de trabalho oferecidas pelas Instituição são adequadas?	Sim	Não	Algumas Vezes	Não respondeu
Docentes	32	35	0	8
Técnicos Administrativos	35	20	0	8

Há ações de convivência e integração social entre os membros da Instituição	Sim	Não	Algumas Vezes	Não respondeu
Docentes	13	54	0	8

Técnicos Administrativos	3	52	0	8
--------------------------	---	----	---	---

A disponibilidade do Diretor Geral e dos Diretores Sistêmicos é satisfatória?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	46	20	0	9
Técnicos Administrativos	39	16	0	8

Há firmeza e bom senso na condução da direção (envolvendo Diretor Geral e Diretores de Ensino, Pesquisa e Extensão)?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	43	23	0	9
Técnicos Administrativos	35	20	0	8

Demostram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	40	26	0	9
Técnicos Administrativos	33	22	0	8

No desenvolvimento do curso, você percebe ações que favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.	Sim	Não	Algumas vezes	Não respondeu
Docentes	18	12	38	7
Técnicos Administrativos	4	26	27	6

O coordenador do curso (anos de 2015 e 2016) está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	48	19	0	8

O coordenador do curso encaminha soluções para os problemas surgidos no curso	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	54	13	0	8

O coordenador do curso relaciona-se bem com os discentes?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	61	6	0	8

O coordenador do curso relaciona-se bem com os docentes?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	62	5	0	8

O coordenador do curso busca ou abre possibilidade para o diálogo	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	57	10	0	8

Ele comunica-se com os docentes e discentes formalmente?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	57	10	0	8

A coordenação do curso (local onde funciona a coordenação) se encontra organizada	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	49	18	0	8

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	35	34	0	6
Técnicos Administrativos	18	39	0	6

No PDI, existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Instituição?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docente	31	4	0	40
Técnicos Administrativos	13	5	0	45

No PDI, existe coerência entre as ações praticadas pelo Campus e o proposto na missão da Instituição?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	22	12	0	41
Técnicos Administrativos	8	10	0	45

O Sistema de Informações do Campus é de boa qualidade e eficiente	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	31	33	0	11
Técnicos Administrativos	26	29	0	8

A ouvidoria da Instituição e também do Campus funcionam segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos, dispondo de pessoal e infraestrutura adequados?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	34	30	0	11
Técnicos Administrativos	11	44	0	8

Você considera que os meios e canais de comunicação na Instituição são de qualidade e adequados?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	36	28	0	11
Técnicos Administrativos	22	33	0	8

Você conhece o organograma administrativo da Instituição, envolvendo a Reitoria e sua relação com o Campus.	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
--	------------	------------	----------------------	----------------------

Docentes	35	32	0	8
Técnicos Administrativos	35	20	0	8

Você conhece o organograma administrativo da Instituição, envolvendo o Campus?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	24	43	0	8
Técnicos Administrativos	24	31	0	8

Você conhece os procedimentos administrativos do Campus?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	35	32	0	8
Técnicos Administrativos	37	18	0	8

As informações sobre procedimentos administrativos são de simples localização?	Sim	Não	Algumas vezes	Não aplicável
Docentes	20	47	0	8
Técnicos Administrativos	18	37	0	8

Você tem o hábito de consultar o site da Reitoria?	Sim	Não	Algumas vezes	Não respondeu
Docentes	23	12	34	6
Técnicos Administrativos	14	14	29	6

Você tem o hábito de consultar o site do Campus	Sim	Não	Algumas vezes	Não respondeu
Docentes	61	1	7	6
Técnicos Administrativos	50	0	7	6

3.3 - Ano de 2017

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA Barbacena, na dimensão abaixo, são baseados em questionários disponibilizados para os docentes dos cursos superiores, técnicos administrativos em educação e discentes dos cursos superiores com matrículas ativas no ano de 2017. Na presente pesquisa houve a participação de 264 respondentes. Deste total, 56 são docentes, 38 são técnicos administrativos e 170 são discentes dos cursos de:

Bacharelado em Administração: 32
Bacharelado em Agronomia: 55
Bacharelado em Nutrição: 11
Licenciatura em Educação Física: 20
Licenciatura em Química: 1
Tecnologia em Alimentos: 12
Tecnologia em Gestão Ambiental: 2
Tecnologia em Gestão de Turismo: 15
Tecnologia em Sistemas para Internet: 22

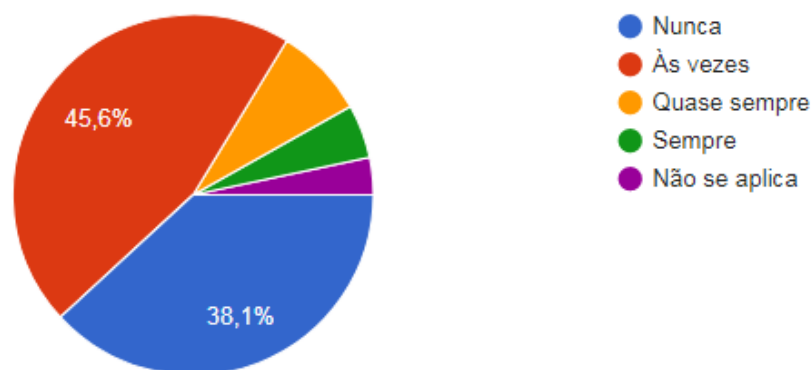
A SPA se esforçou na divulgação da pesquisa a partir da publicidade via disponibilização no site do campus, e-mails direcionados para alunos, coordenadores, professores e técnicos administrativos. Contudo, tais ações não melhoraram os índices de participação na pesquisa em relação a 2015, ano que teve o maior número de participantes, 311 respondentes.

3.3.1 - Resultado geral da pesquisa

As tabelas abaixo apresentam o resultado quantitativo geral obtido a partir da pesquisa.

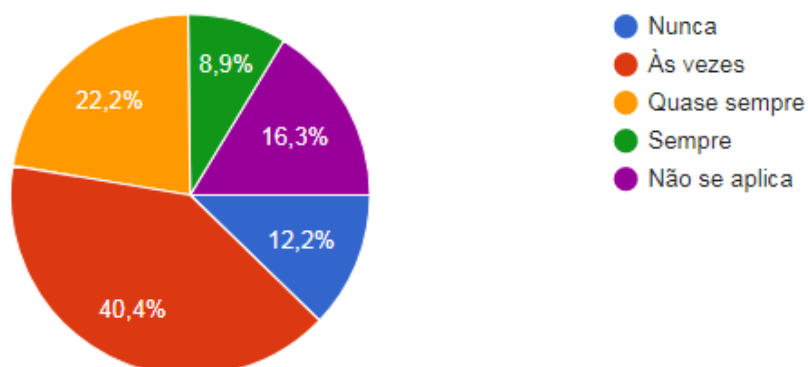
1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
102	120	21	13	8



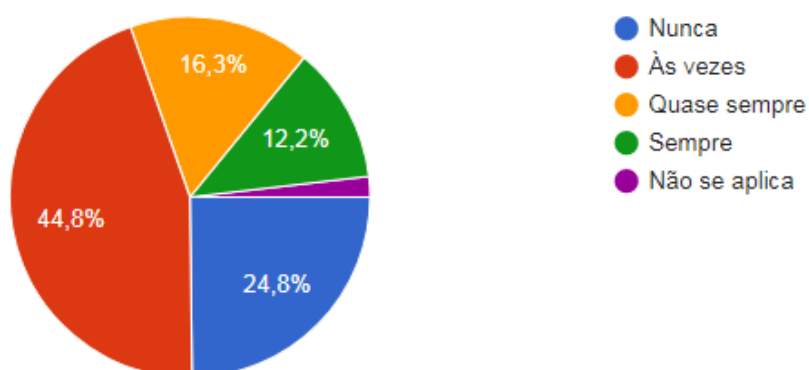
2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
33	106	59	23	43



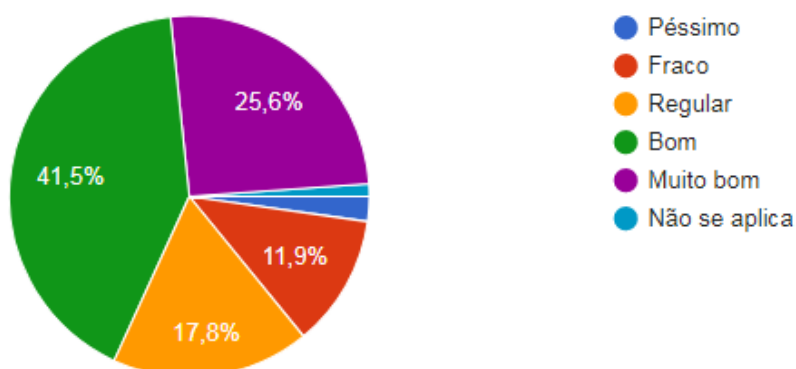
3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
66	119	42	33	4



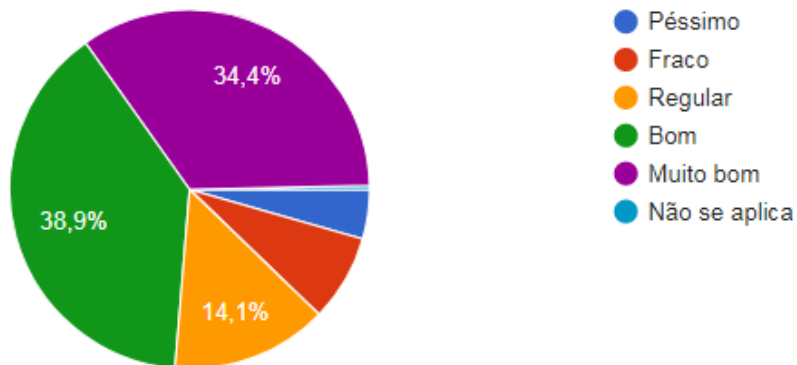
4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
6	32	48	109	67	2



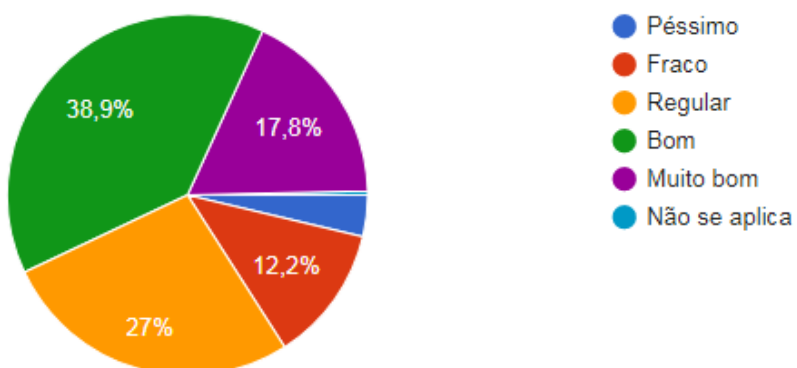
5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
12	21	38	103	90	0



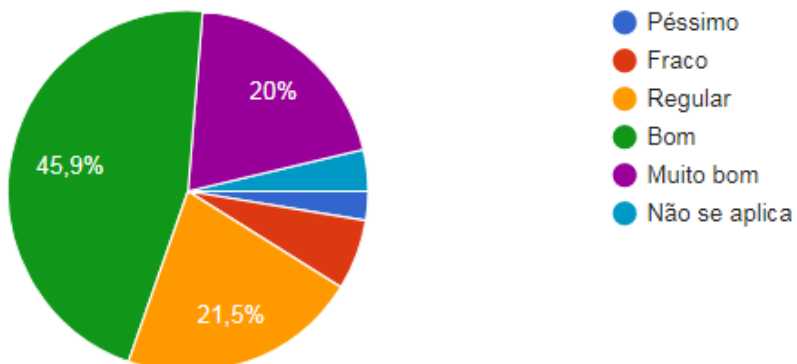
6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
10	33	73	103	45	0



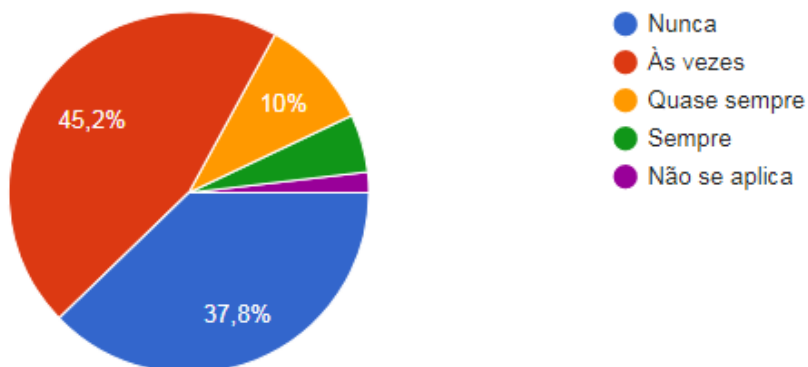
7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
7	17	58	122	52	8



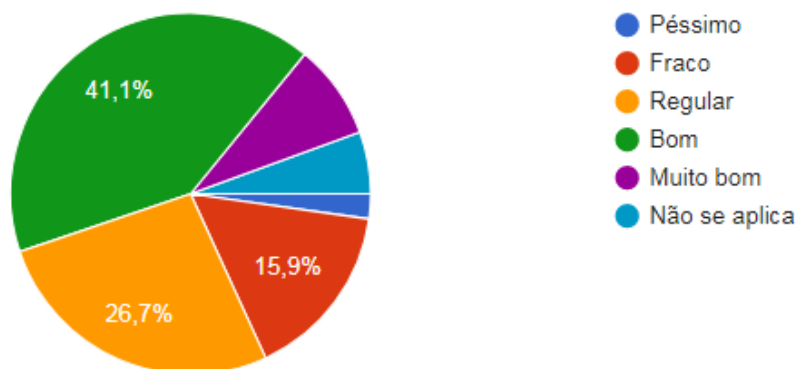
8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
101	119	26	14	4



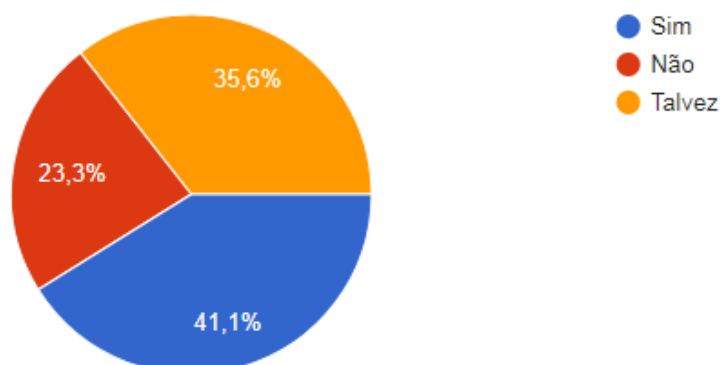
9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
6	43	71	108	22	14



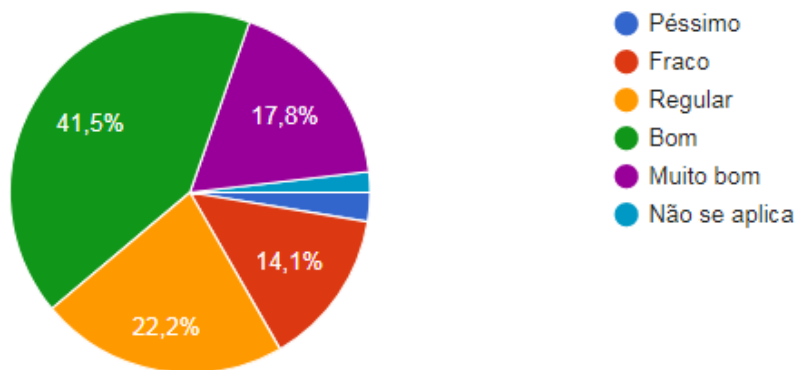
10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
107	62	95



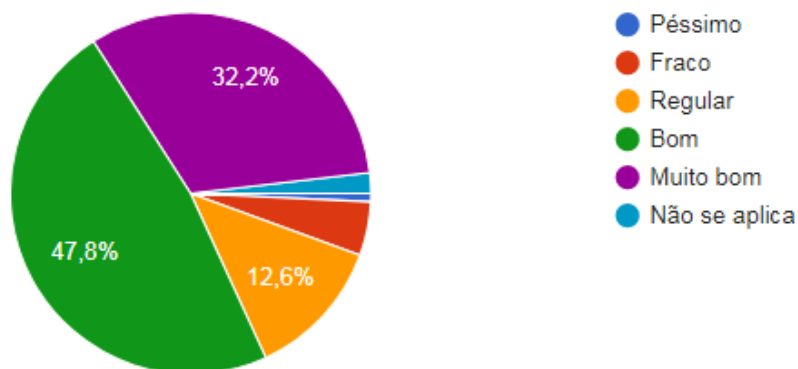
11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
7	38	60	111	44	4



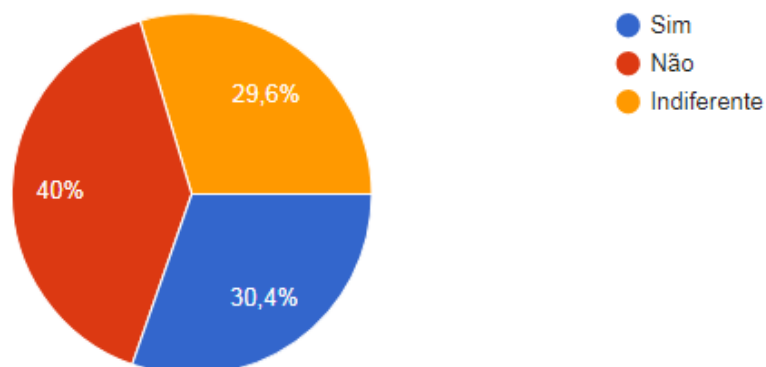
12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	13	34	128	83	4



13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
78	108	78



3.3.2 - Resultado geral do segmento discente

As tabelas abaixo apresentam o resultado quantitativo do segmento discente obtido a partir da pesquisa.

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
75	68	11	9	7

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
22	62	35	19	32

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
51	78	20	18	3

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	24	32	63	47	2

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
6	16	29	59	60	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
6	24	48	58	34	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	7	27	87	39	8

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
69	74	17	8	2

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
5	32	50	60	14	9

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
75	34	61

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
5	25	38	68	32	2

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	10	28	80	46	4

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
51	66	53

3.3.3 - Resultado geral do segmento docente

As tabelas abaixo apresentam o resultado quantitativo do segmento docente obtido a partir da pesquisa.

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
15	30	7	3	1

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
7	22	16	4	7

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
10	22	14	9	1

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	5	6	28	15	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
4	3	3	31	15	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	3	16	27	8	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	4	16	25	9	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
14	32	5	4	1

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	8	11	25	7	5

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
24	12	20

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	4	15	25	9	2

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	3	26	26	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
16	25	15

3.3.4 - Resultado geral do segmento TAE

As tabelas abaixo apresentam o resultado quantitativo do segmento dos técnicos-administrativos obtido a partir da pesquisa.

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
12	22	3	1	0

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	22	8	0	4

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
5	19	8	6	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	3	10	18	5	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	2	6	13	15	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	6	9	18	3	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
3	6	15	10	4	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
18	13	4	2	1

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	3	10	23	1	0

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
8	16	14

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	9	7	18	3	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	2	3	22	11	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
11	17	10

3.3.5 - Resultado geral discente por curso

As tabelas abaixo apresentam o resultado quantitativo do segmento discente por curso obtido a partir da pesquisa.

3.3.5.1 - Bacharelado em Administração

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
15	13	2	0	2

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	14	8	0	6

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
12	17	0	3	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	4	3	17	7	1

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	7	14	8	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	3	8	13	7	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	2	8	15	7	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
13	14	3	1	1

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	6	12	10	3	1

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
15	9	8

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	12	13	3	1

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	4	12	13	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
8	14	10

3.3.5.2 - Bacharelado em Agronomia

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
17	28	4	5	1

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	19	15	8	9

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
10	26	8	10	1

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	6	10	13	23	1

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
3	6	5	17	24	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
3	5	17	18	12	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	3	3	35	12	1

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
17	23	8	6	1

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	3	18	24	6	2

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
33	8	14

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	5	7	26	14	1

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	4	3	26	18	2

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
25	16	14

3.3.5.3 - Bacharelado em Nutrição

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
5	4	0	1	1

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
0	3	4	0	4

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	8	1	1	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	2	6	0	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	0	2	3	4	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	0	5	3	2	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	3	3	4	1

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
5	4	2	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	4	2	4	0	1

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
4	2	5

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	2	3	3	3	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	2	3	4	2	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
2	6	3

3.3.5.4 - Licenciatura em Química

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	0	0	0	0

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	0	0	0	0

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	0	0	0	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	0	0	0	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	1	0	0	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	0	0	0	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	0	1	0	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
0	1	0	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	0	0	0	0

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
0	1	0

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	0	0	0	0	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	0	1	0	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
0	1	0

3.3.5.5 - Licenciatura em Educação Física

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
13	6	0	0	1

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
2	11	0	2	5

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
12	4	4	0	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	5	6	6	3	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	5	11	1	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	6	7	5	2	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	5	9	5	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
15	5	0	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
2	9	3	5	0	1

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
5	5	10

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	8	2	4	5	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	6	9	4	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
6	9	5

3.3.5.6 - Tecnologia em Alimentos

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	4	1	1	2

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
2	3	2	3	2

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
2	5	2	2	1

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	3	6	3	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	1	3	5	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	2	3	3	3	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	1	3	4	2	1

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	6	1	1	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	5	4	2	0

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
6	2	4

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	2	2	4	3	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	3	8	1	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
6	4	2

3.3.5.7 - Tecnologia em Gestão Ambiental

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	1	0	0	0

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	1	0	0	0

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
0	2	0	0	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	0	1	0	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	1	1	0	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	0	1	0	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	1	1	0	0

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
1	1	0	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	0	1	0	0	0

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
0	0	2

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	0	2	0	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	0	2	0	0

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
1	1	0

3.3.5.8 - Tecnologia em Gestão de Turismo

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
4	7	2	2	0

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
0	4	4	4	3

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
3	6	3	2	1

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	2	6	6	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1	1	2	4	7	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	2	8	4	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	2	6	5	2

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
6	7	2	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	1	3	6	3	2

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
7	2	6

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	2	4	6	3	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	3	8	3	1

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
2	5	8

3.3.5.9 - Tecnologia em Sistemas para Internet

1. Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
15	5	2	0	0

2. Considero que o PDI é praticado?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
8	7	2	2	3

3. Consulto o Regimento Interno do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
10	10	2	0	0

4. Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	6	8	5	0

5. Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	5	6	11	0

6. Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	5	6	7	4	0

7. Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	2	13	4	3

8. Consulto o código de disciplina do Campus?

Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
8	13	1	0	0

9. Como você considera o processo de autoavaliação institucional?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	7	6	7	0	2

10. Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Sim	Não	Talvez
5	5	12

11. Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	3	8	10	1	0

12. Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
0	0	6	10	5	1

13. Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?

Sim	Não	Indiferente
1	10	11

4. Análise dos dados e das informações

4.1 - Ano de 2015

O presente relatório permite que se tenha uma ideia preliminar de potencialidades e limitações que merecem a atenção da comunidade acadêmica. Muitas questões levantadas durante a avaliação devem ainda ser analisadas e encaminhadas para o conhecimento do público interessado, especialmente gestores que têm responsabilidades sobre as demandas que surgirem.

Com a entrega deste relatório, que não encerra as atividades da SPA sobre a avaliação da infraestrutura do campus, a Instituição poderá encontrar subsídios que permitam a orientação quanto à tomada de decisões que visem cumprir as metas do PDI.

4.2 - Ano de 2016

Os dados obtidos demonstram não haver discrepâncias entre os resultados e estão de acordo com a expectativa de avaliações anteriores.

A maioria das respostas tem valor favorável.

O conhecimento do PDI é item que merece atenção especial. Outro item bastante notável é a impressão que se tem que a quantidade de técnicos e de professores não atende adequadamente ao *campus*. A falta de professores é notória em Barbacena.

É fácil perceber pelas tabelas quais são os outros itens que merecem cuidado. Destaque o item ações de convivência entre os membros da Instituição, cujo resultado negativo sobrepuja a todos os outros.

4.3 - Ano de 2017

Segundo os registros da Secretaria de Cursos Superiores, no 2º semestre de 2017 eram 1.054 alunos matriculados nos 10 cursos superiores do Campus Barbacena. O quadro abaixo apresenta o quantitativo e o percentual de participação dos alunos de cada curso superior na avaliação institucional.

Curso	Alunos Matriculados	Participação na Pesquisa	
		Quantidade	Percentual
Bacharelado em Administração	145	32	22,06 %
Bacharelado em Agronomia	167	55	32,93 %
Bacharelado em Nutrição	129	11	8,52 %
Licenciatura em Ciências Biológicas	139	0	0 %
Licenciatura em Educação Física	139	20	14,38 %
Licenciatura em Química	102	1	0,98%
Tecnologia em Alimentos	57	12	21,05 %
Tecnologia em Gestão Ambiental	51	2	3,92 %
Tecnologia em Gestão de Turismo	69	15	21,73 %
Tecnologia em Sistemas para Internet	56	22	39,28 %

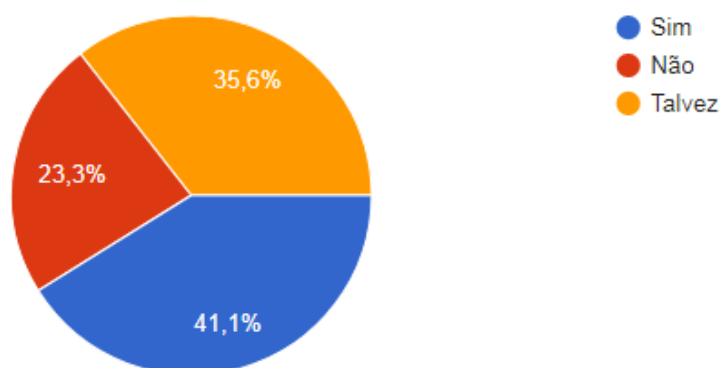
Segundo a Coordenação de Gestão de Pessoas do Campus Barbacena, o número total de servidores é de 268 pessoas. O quadro abaixo apresenta o quantitativo e o percentual de participação desses servidores na avaliação institucional.

Servidores	Nº de Efetivos	Participação na Pesquisa	
		Quantidade	Percentual
Docentes	131	56	42,74 %
Técnicos Administrativos	137	38	27,73 %

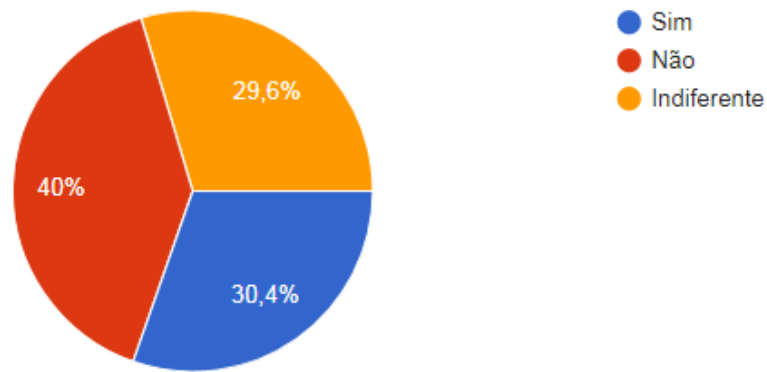
5. Ações com base na análise

As duas questões abaixo demonstram claramente que há muita descrença na comunidade do Campus Barbacena de que a avaliação institucional possa realmente produzir melhorias na vida acadêmica e administrativa da instituição.

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?



Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?



Portanto, o conhecimento das necessidades e limitações da instituição obtidos nesta pesquisa através da opinião dos professores, técnicos administrativos e alunos merecerão uma atenção de toda comunidade acadêmica, em especial da Direção Geral e demais diretorias do Campus Barbacena, visando a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.