

1
2
3
4

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS

1
2
3
4
5
6

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
CONSELHO DE CAMPUS - DIA 04 DE
FEVEREIRO DE 2021 - INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CAMPUS
BARBACENA. PAUTAS:**

7 1- Apreciação da RESOLUÇÃO Nº 01/2021, de 27 de janeiro de 2021, que aprova, através de ato ad-
8 referendum, o Estatuto do Centro de Equoterapia Professor Amarílio Augusto de Paula – Equoterapia do IF
9 Sudeste MG – campus Barbacena, em anexo. Participação da Professora Renata Vitarele Gimenes Pereira; 2 -
10 Apreciação da institucionalização nos calendários acadêmicos do IF SUDESTE MG - campus Barbacena, da
11 data 07 de abril como o Dia Nacional de Combate ao Bullying e à Violência na Escola (instituída pela Lei
12 13.277/2016). Participação da servidora Josefina Maria Suczas Braz; 3 - Apreciação do processo, n.
13 23355.003757/2020-92, referente à criação de FLUXO PROCESSUAL DETALHADO - PROCESSO DE
14 SUPRIMENTO DE FUNDOS;. Participação do conselheiro Lindolpho Von Berg; 4 - Revisão da decisão sobre a
15 proibição da realização do estágio presencial aos estudantes com 18 anos ou mais (art. 8º "cada campus poderá
16 permitir a realização do estágio presencial aos estudantes com 18 anos ou mais" (conforme Instrução Normativa
17 Conjunta nº 01, de 17 de setembro de 2020 -em anexo). Participação do Professor Conrado Gomide de
18 Castro. **Dois pautas que foram incluídas após aprovação do Conselho de Campus:** 5 -
19 aprovação dos PPCs dos cursos de graduação do campus Barbacena - IF Sudeste MG, atualizados em
20 2020: Bacharelados - Agronomia, Nutrição; Licenciaturas - Ciências Biológicas, Educação Física e Química,
21 Tecnologias - Alimentos e Gestão do Turismo e 6 - apreciação de abertura de edital de vagas remanescentes dos
22 cursos de graduação do campus Barbacena - IF Sudeste MG.

23 **Aos quatro dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte um**, participaram de uma reunião
24 na modalidade online, o Diretor Geral Prof. Marcelo José Milagres de Almeida, Sr. Lindolpho
25 Von Berg, Prof. Alex Oliveira Botelho, Sra. Josefina Maria Sucasas Braz, Prof. Alexandre
26 Bartoli Monteiro, Prof. Aquiles Augusto Maciel Pires, Sr. Marcell Martins Cavalari Cardoso,
27 Profa Alcimara Auxiliadora Andrade de Paula, Profª Joseli Ferreira Lira Valente e Profª Anne
28 Danieli Nascimento Soares. O Diretor Geral iniciou a reunião agradecendo a participação de
29 todos e fazendo alusão às pautas supra mencionadas, explanando sucintamente sobre as
30 mesmas - **Pauta número um:** Apreciação da Resolução nº 01/2021, que aprova através de ato
31 ad-referendum o estatuto do Centro de Equoterapia. **Pauta número dois:** Apreciação da
32 institucionalização nos calendários acadêmicos do IF SUDESTE MG - campus Barbacena, da
33 data 07 de abril como o Dia Nacional de Combate ao Bullying e à Violência na Escola. **Pauta**
34 **número três:** Apreciação do processo, n. 23355.003757/2020-92, que trata sobre a criação de
35 fluxo processual detalhado - processo de suprimento de fundos e **Pauta número quatro:**
36 Revisão da decisão sobre a proibição da realização do estágio presencial aos estudantes com
37 18 anos ou mais (art. 8º "cada campus poderá permitir a realização do estágio presencial aos
38 estudantes com 18 anos ou mais"). Em seguida o **Diretor fala sobre a inclusão de novas**
39 **duas pautas**, também supra mencionadas, explanando sucintamente sobre as mesmas. **Pauta**
40 **número um:** aprovação dos PPCs de alguns cursos de graduação do campus Barbacena - IF
41 Sudeste MG, atualizados em 2020 e **Pauta número dois:** apreciação de abertura de edital de
42 vagas remanescentes dos cursos de graduação do campus Barbacena - IF Sudeste MG. Prof.
43 Marcelo passa a palavra ao Prof. Alex para solicitar aos conselheiros a inclusão destas duas
44 pautas. Prof. Alex fala sobre a inclusão da pauta número um para aprovação dos PPCs, e

6 **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
7 **SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**
8 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**

9
45 explana que havia um entendimento anterior onde não era preciso passar pelo Conselho de
46 Campus as alterações feitas nos PPCs dos cursos. Relata que pelo entendimento da Reitoria é
47 necessário que passe pelo Conselho de Campus. Explica que são mudanças que alguns cursos
48 fizeram para adequarem às normas e conselhos diversas e diretrizes curriculares nacionais.
49 Prof. Alex fala também sobre a inclusão da pauta número dois que diz respeito as vagas
50 remanescentes para se ter um resguardo do Conselho de Campus. **Coloca para apreciação do**
51 **Conselho as duas pautas onde o mesmo aprova com sete votos e uma abstenção as suas**
52 **inclusões**, passando a reunião a compor seis pautas para apreciação. Prof. Marcelo passa para
53 apreciação do Conselho **a pauta número um** que está aprovada na Resolução nº 01/2021
54 através do ato ad-referendum, que trata da aprovação do Estatuto do Centro de Equoterapia do
55 Campus Barbacena e pede que profª Renata fale sobre o tema. Profª Renata relata que o
56 estatuto foi solicitado pela Vigilância Sanitária e Associação Nacional de Equoterapia. Que
57 Assumiu a coordenação em maio de 2020 após a aposentadoria do Prof. Jorge Baumgratz e ao
58 receber a documentação foi preciso renovar algumas filiações, observou que não tinha o
59 estatuto do Centro de Equoterapia que falasse sobre o funcionamento, objetivos, pessoas
60 atendidas e convênios, o que é exigido pela Associação Nacional de Equoterapia, para renovar
61 a filiação com o nome do novo coordenador. Destaca que as atividades realizadas a dez anos
62 no Centro de Equoterapia é desempenhada com muito empenho por todos os colaboradores.
63 Fala também que o estatuto propõe outras atividades relacionadas a cultura, esporte, meio
64 ambiente etc, para atender alunos desta instituição através de estágio e também alunos de
65 outras escolas. Conclui e passa para considerações. Prof. Alex pede a palavra e parabeniza a
66 equipe pela construção do estatuto. Pergunta sobre a escolha do nome do Centro de
67 Equoterapia. Profª Renata fala que não tem essa informação mas que foi na implantação do
68 centro. Prof. Marcelo explica sobre a escolha do nome. Explica que o mesmo foi escolhido
69 na gestão do Prof. José Roberto, não sabe os critérios utilizados, mas foi uma homenagem ao
70 Prof. Amarílio, que trabalhou muitos anos na Instituição e ter residido muito próximo onde
71 seria as instalações do Centro de Equoterapia. Prof. Alex pergunta se já tinha esse estatuto ou
72 o mesmo não havia passado pelo Conselho de Campus. Profª Renata responde que já tinha o
73 estatuto mas não havia passado pela aprovação do Conselho de Campus. Que esse estatuto
74 funcionava entre a equipe. Prof. Alex pergunta sobre a comercialização de produtos de acordo
75 com o artigo segundo – letra C. Quer entender qual seria o planejamento e como atrelar esse
76 montante ao Centro de Equoterapia. Profª Renata responde que essa questão não existia no
77 estatuto, que foi reformulado com a pretensão de submeter o projeto de equoterapia, para ser
78 gerido pela fundação de Lavras ou Viçosa, que são conveniadas com o Instituto. Fala que a
79 Reitoria já está auxiliando nessa questão onde expandimos o projeto de equoterapia. Que para
80 isso precisamos da fundação, já que os recursos ficam limitados via licitação. Fala que para
81 dar continuidade já colocar no estatuto, a comercialização de produtos com o nome ou
82 logotipo do Centro de Equoterapia. Fala também que está incluindo toda a documentação no
83 processo. Prof. Alex fala que esclareceu com a resposta e que esse projeto tem tudo para dar
84 certo. Sr Lindolpho esclarece que até que o projeto seja vinculado à Fundação, esse controle
85 que é gerado pelo Centro de Equoterapia pode ser vinculado ao Posto de Vendas do Instituto.
86 Prof. Marcelo sugere que poderia constar nesse artigo a comercialização no posto de venda e
87 fundação. Constata que pelas manifestações deva-se colocar essa ressalva no artigo: “ De

11 **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
12 **SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**
13 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**

14
88 acordo com a legislação pertinente ...” para dar mais agilidade. Prof. Marcelo pede ao Prof.
89 Alex para apresentar o documento. Prof. Alex apresenta o documento e insere o sugerido.
90 Discute-se também o nome do Centro de Equoterapia e permanece o inicial. Prof^a Alcimara
91 parabeniza o trabalho desenvolvido no Centro de Equoterapia. Sra Josefina pergunta sobre o
92 número de pessoas atendidas e possibilidade de ampliação. Prof^a Renata responde que o
93 número é flutuante, devido a Associação Nacional de Equoterapia e a última legislação em
94 2019, obriga-se a trabalhar sempre com no mínimo três profissionais. Explica sobre o número
95 de praticantes anteriormente e que dependendo do número de profissionais é que se sabe o
96 número de participantes. Que visa a contratação de profissionais através da fundação. Sra
97 Josefina parabeniza o trabalho realizado no Centro extensivo ao fundador Prof. Jorge
98 Baumgratz. Sra Josefina ressalta o nome do Centro de Equoterapia, sendo extensivo ao Prof.
99 Carlos Augusto, atribuindo ao mesmo esta homenagem, pelo comprometimento junto aos
100 alunos desta Instituição. Acha devido a manutenção do nome. Prof. Marcelo passa para
101 apreciação e votação a pauta número um Resolução 01/2021. **Opção um – aprovar e Opção**
102 **dois Não aprovar. Pauta aprovada por unanimidade.** Prof. Marcelo fala que fará a
103 correção do estatuto de acordo com solicitações. Parabeniza a Sra Josefina pela fala sobre o
104 Prof. Jorge Baumgratz e ressalta sobre a emoção do mesmo diante da fundação do Centro de
105 Equoterapia. Destaca a importância do projeto que tem apelo da sociedade para aumentar o
106 atendimento. Prof. Marcelo prossegue para apreciação dos conselheiros a **Pauta número dois**
107 que trata sobre a apreciação da institucionalização nos calendários acadêmicos do IF
108 SUDESTE MG - campus Barbacena, da data 07 de abril como o Dia Nacional de Combate ao
109 Bullying e à Violência na Escola (instituída pela Lei 13.277/2016). Passa a palavra para Sra
110 Josefina para apresentação. Sra Josefina relata que seu projeto de mestrado é relativo ao
111 bullying. Menciona o suicídio de um aluno da UNIPAC em decorrência de bullying. Faz um
112 apelo aos conselheiros e acha importantíssimo a inclusão desse dia no calendário acadêmico
113 do IF Sudeste – Campus Barbacena. Ressalta que esse dia já é instituído por lei. Pensa que
114 esta institucionalização no Campus Barbacena possa se levar para institucionalização na
115 Reitoria e outros Campi, para se fazer um trabalho coletivo. Pensa que se possa realizar nessa
116 semana trabalhos motivadores e assim atender a esses jovens. Prof. Marcelo abre para
117 manifestação dos conselheiros. Prof. Alex fala da importância de trazer para a instituição um
118 projeto de mestrado. Fala sucintamente sobre os problemas que se enfrenta com o bullying
119 dentro de um Instituição. Defende e aprova a decisão. Prof. Marcelo passa a pauta número
120 dois para apreciação dos conselheiros. **Proposta um** – institucionalização nos calendários
121 acadêmicos do IF SUDESTE MG - campus Barbacena, da data 07 de abril como o Dia
122 Nacional de Combate ao Bullying e à Violência na Escola. **Proposta dois** – não incluir. **A**
123 **proposta um foi aprovada por unanimidade.** Prof. Marcelo explana sobre a importância
124 dessa inclusão já que é um problema no dia a dia de nossa instituição. Parabeniza a Sra
125 Josefina pela iniciativa. Prof. Marcelo prossegue para a **Pauta número três:** Apreciação do
126 processo, n. 23355.003757/2020-92, referente à criação de FLUXO PROCESSUAL
127 DETALHADO - **PROCESSO DE SUPRIMENTO DE FUNDOS**, passando a palavra para o
128 Sr Lindolpho, que faz uma contextualização sobre a necessidade de padronização de
129 processos para submissão. Ressalta que houve uma série de fragilidades no fluxo destes
130 processos bem como em sua tramitação. Fala que após reunião para resolver esta questão

16 **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
17 **SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**
18 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**

19
131 explica em tela os trâmites quanto ao mapeamento e a tramitação destes processos de acordo
132 com a resolução CONADE. Após a apresentação detalhada, passa para manifestação dos
133 conselheiros sobre a apresentação do documento. Passa para manifestação. Prof. Alexandre
134 Bartoli pergunta: se não houver o despacho em um dia, sendo emergencial, no trâmite do
135 processo o que pode ocorrer? Sr Lindolpho responde que pode atrasar o processo ou o
136 administrador ser advertido, ou não acontecer nada. Prof. Alexandre Bartoli fala sobre o
137 prazo, pergunta quem responde pelo despacho se o administrador não estiver presente, quem
138 responderia. Sr Lindolpho responde que entende que é intrínseco, mas é o substituto quem
139 fará a tramitação. Prof. Alex pergunta sobre dúvidas a respeito da parte introdutória no trâmite
140 do processo referente a termos específicos. Acha que pessoas que não estão diretamente
141 envolvidas no processo poderão não entender. Fala a respeito da designação supridos e
142 pergunta quem são. Sr Lindolpho responde que não colocou especificamente por haver um
143 manual de suprimentos de fundos. Explica que a introdução é para contextualizar e que a
144 mesma está vinculada na resolução do CONADE, que tem essas definições. Fala que se for
145 conveniente também pode colocar e que ficará um documento mais completo. Fala também
146 que em relação ao suprido, cita o nome do servidor José Ricardo da Fonseca como tal,
147 atualmente. Também acha que o suprido interessante que o suprido seja de outra diretoria não
148 necessariamente da Diretoria de Administração, para verificação das necessidades do setor
149 envolvido. Prof. Alex se dá por satisfeito pela resposta e parabeniza pelo trabalho. Não
150 havendo mais considerações Pro. Marcelo passa para apreciação do Conselho de Campus e
151 fala que se o documento for aprovado, solicita ao Sr Lindolpho que faça as correções
152 sugeridas para posterior publicação. Ficando assim descrita como **Proposta número um:**
153 **Aprovação do fluxo processual de suprimento de fundos. Proposta número dois:** Aprovação
154 **do fluxo processual de suprimento de fundos com as considerações. Proposta número três:**
155 **Não aprovação fluxo processual de suprimento de fundos. Fica aprovada pelo Conselho**
156 **com oito votos, a proposta número dois:** Aprovação do fluxo processual de suprimento de
157 **fundos com as considerações. Prof. Marcelo prossegue para a Pauta número quatro** que
158 **trata sobre a revisão da decisão sobre a proibição da realização do estágio presencial aos**
159 **estudantes com 18 anos ou mais (art. 8º "cada campus poderá permitir a realização do estágio**
160 **presencial aos estudantes com 18 anos ou mais" (conforme Instrução Normativa Conjunta nº**
161 **01, de 17 de setembro de 2020). Prof. Marcelo passa a palavra ao Prof. Conrado para**
162 **contextualização atendendo a solicitação do citado professor. Prof. Conrado fala que a ideia é**
163 **diante a situação e as solicitações oriundas dos pares do Curso de Administração e também**
164 **dos alunos. Acha pertinente a reflexão do Conselho de Campus sobre a decisão anterior da**
165 **proibição total dos estágios presenciais motivadas pela pandemia. Vem pedir que isso seja**
166 **discutido e refletido no sentido da proibição total e a possibilidade de cada curso discutir de**
167 **acordo com a normatização, a realização desses estágios. Relata sobre fatos que aconteceram**
168 **sobre alunos que perderam estágios em grande empresa devido a essa proibição. Pede**
169 **novamente que o conselho reflita e que libere o estágio aos cursos superiores para que esses**
170 **alunos não percam grandes oportunidades. Prof. Marcelo explana que não participou da**
171 **primeira reunião e acha prudente essa revisão tendo em vista a solicitação do Prof. Conrado e**
172 **de alunos. Prof. Marcelo passa para manifestação do Conselho. Profª Alcimara se manifesta**
173 **explicando que no primeiro momento quando suspenderam os estágios era uma situação de**

21 **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
22 **SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**
23 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**

24
174 medo e insegurança. Acredita que neste momento a situação é outra. Fala da importância do
175 estágio nessas empresas para o conhecimento do aluno. Acha também que é uma
176 oportunidade de melhorar as condições desses alunos e até mesmo de suas famílias. Sr.
177 Lindolpho fala que naquele momento fez uma colocação que faz novamente. Cita que naquele
178 momento não estavam estruturados e havia a insegurança de liberação tendo em vista as
179 medidas de segurança a serem adotadas, embora o momento anterior fosse mais otimista.
180 Acredita que o prazo para adotar as medidas de proteção já passou. Cita sobre as vacinas que
181 estão avançando onde se tem mais segurança. Acha mais do que válido essa revisão, foi dado
182 o tempo para adotar as medidas de segurança e dar o passo em direção a essa permissão.
183 Prof. Alex fala sobre o trâmite da recusa na permissão de estágio presencial. Cita a IN01 em
184 seu artigo 7º. “liberar o estágio após a pandemia” . Cita o artigo 8º “que cada Campus poderá
185 permitir o estágio presencial mediante ponderações”. Disse que esse entendimento gerou
186 várias discussões que culminaram em reunião. Tomou o cuidado de convidar outras pessoas
187 para o entendimento desses artigos. No primeiro momento tinha a opinião de não liberar o
188 estágio mas após reunião junto aos coordenadores de cursos foi convencido a mudar de
189 opinião e mudou sua decisão. Lembra que foi voto vencido naquela ocasião. Cita que isso
190 motivou a levar o tema ao Conselho de Campus para apreciação. Gostaria que constasse em
191 ata essa primeira decisão sobre a mudança de opinião na reunião dos colegiados dos cursos.
192 Cita as ponderações na fala da Profª Alcimara sobre o momento para o estágio. Acha salutar o
193 nosso conselho rever esse entendimento. Agradece ao Prof. Conrado em expor seu ponto de
194 vista enquanto coordenador do curso de administração. Cita que conforme fala do Prof.
195 Bartoli “ o estágio não é para gerar renda e sim para gerar conhecimento”. Fala que contudo o
196 estágio possa ajudar as famílias nesse momento e sendo o objetivo principal, o conhecimento.
197 Cita que se o Conselho liberar por aceitar, colocar que “contudo conforme legislação
198 pertinente cabe a cada colegiado de curso deliberar”. Cita que na legislação vigente a
199 responsabilidade é do colegiado, que conforme a lei, focados nesse entendimento, quem
200 conhece mais do curso é quem pode deliberar. Encaminha a proposta e termina sua
201 contextualização. Prof. Marcelo pergunta se há mais alguma manifestação. Não havendo
202 manifestação, fala sobre a proposta e pergunta sobre o texto da proposta. Prof. Bartoli propõe
203 que se coloque “respeitando a legislação vigente do conselho de classe da profissão” para não
204 ter problemas futuros com alunos. Prof. Aquiles fala que a apreciação é o posicionamento do
205 IF sudeste – Campus Barbacena e não do Conselho classista, a permissão do IF Sudeste –
206 Campus Barbacena não interfere na permissão deles, mas se o conselho classista não permitir
207 o aluno não faz, mas não será por interferência ou proibição do IF Sudeste. Sr Marcell
208 acrescenta que o colegiado vai ter que analisar a legislação vigente antes de liberar o estágio
209 presencial. Prof. Marcelo passa para apreciação do Conselho e coloca o texto como se segue:
210 **Proposta um:** Permitir a realização do estágio presencial. **Proposta dois:** Manter a decisão
211 de não permitir a realização do estágio presencial. Prof. Marcelo fala que após a votação das
212 propostas um e dois, se aprovado o retorno, colocar a proposta do Prof. Alex “ no âmbito
213 geral o Conselho de Campus recomenda que a realização do estágio presencial ocorra após o
214 controle da pandemia, contudo reserva-se aos colegiados dos cursos a deliberação sobre a
215 permissão ou não dos estágios presenciais em seus cursos, considerando toda a legislação
216 sobre o tema. Prof. Marcelo coloca outra questão, estágio presencial interno ou externo. Prof.

26 **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
27 **SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**
28 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**

29
217 Aquiles acha que não precisa dessa colocação. Prof. Conrado acha que cada instituição vai ter
218 seu regulamento. Prof^a Alcimara acha que é melhor generalizar. Prof. Marcelo passa para
219 apreciação e votação. **Fica a proposta um aprovada por unanimidade.** Prof. Marcelo
220 pergunta sobre a maneira que vai realizar essa permissão de acordo com o texto já
221 mencionado pelo Prof. Alex e coloca para manifestação. Não houve manifestação e ficou
222 mantido o texto proposto pelo Prof. Alex, que será inserido em uma resolução e posterior
223 publicação. Prof. Marcelo passa para a **Pauta número cinco** que trata sobre aprovação dos
224 PPCs dos cursos de graduação do campus Barbacena - IF Sudeste MG, atualizados em
225 2020: Bacharelados - Agronomia, Nutrição, Licenciaturas - Ciências Biológicas, Educação
226 Física e Química, Tecnologias - Alimentos e Gestão do Turismo. Prof. Marcelo passa a
227 palavra ao Prof. Alex para contextualização. Prof. Alex informa sobre os PPCs onde tiveram
228 que fazer mudanças nos cursos citados acima em disciplinas mais técnicas. Cita problemas de
229 falta de professores. Fala em especial do curso de educação física. Fala que no geral tiveram
230 que fazer alterações por causa da carga horária mínima deste cursos. Prof. Marcelo fala sobre
231 essa pauta devido ser importante a apreciação desta pauta pelo conselho. Passa para a
232 apreciação. Prof. Aquiles acha importante o tema e relata que só entender sobre o tema é
233 pouco e acha que devia mais um tempo para analisar o assunto. Sra Josefina fala que houve
234 recentemente alterações nos PPCs, essas alterações atuais seriam outras alterações pertinentes
235 ao período pelo qual estamos passando ou o que você narcou dos acontecimentos. Ou seria
236 alterações de execução, onde os procedimentos fossem mais facilitados. Prof. Alex responde
237 que são alterações que já foram lançadas. Cita que a matriz é aquela que está sendo utilizada.
238 Prof. Marcelo acha interessante a proposta do Prof. Alex, que fica da seguinte forma:
239 **Proposta um: Aprovar os PPCs e Proposta dois: Não aprovar e discutir em reunião**
240 **extraordinária mediante a urgência do tema.** Prof. Marcelo passa para apreciação e
241 votação do Conselho de Campus. **Foi aprovada a proposta um: alterações nos PPCs, com**
242 **sete votos e Proposta dois, com um voto.** Prof. Marcelo enaltece a posição do Prof. Aquiles
243 pela preocupação de discutir o tema com maior propriedade. Prof. Marcelo prossegue para
244 **Pauta número seis** e última pauta que trata sobre apreciação de abertura de edital de vagas
245 remanescentes dos cursos de graduação do campus Barbacena - IF Sudeste MG. Prof.
246 Marcelo passa a palavra ao prof. Alex. Prof. Alex fala sobre as vagas remanescente, que não
247 foram ofertadas no ano passado em virtude da insegurança do momento e desconhecimento de
248 como seria o ensino emergencial. Cita que agora já se tem mais maturidade em relação ao
249 ensino remoto e como está fluindo na Instituição. Acha salutar ofertar essas vagas e cita outro
250 ponto que é a preocupação nos trancamentos de cursos que poderão culminar em abandono.
251 Acha que vai minimizar a perda de estudantes na Instituição. Prof. Marcelo pergunta sobre a
252 proposta de vagas que fica da seguinte maneira: **Proposta número um:** Abertura de vagas
253 remanescentes para o ano letivo de 2021 e **Proposta dois:** Não aprovar abertura de vagas
254 remanescentes. **Fica aprovada a proposta número por unanimidade.** Os participantes não
255 se manifestaram sobre novos assuntos e Prof. Marcelo José Milagres de Almeida encerra a
256 reunião. E, assim, como nada mais a acrescentar, eu, Sérgio Henrique Cunningham Campos,
257 secretário desta reunião, lavrei a presente ata que segue assinada pelos presentes.

258 Marcelo José Milagres de Almeida _____

31

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

32

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

33

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS

34

259 Lindolpho Von Berg _____

260 Alcimara Auxiliadora Andrade de Paula _____

261 Alex Oliveira Botelho _____

262 Anne Danieli Nascimento Soares _____

263 Josefina Maria Sucasas Braz _____

264 Alexandre Bartoli monteiro _____

265 Aquiles Augusto Maciel Pires _____

266 Marcell Martins Cavalari Cardoso _____

267 Joseli Ferreira Lira Valente _____

268 Sérgio Henrique Cunningham Campos _____