



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS**  
**CÂMPUS JUIZ DE FORA**

**ATA DA QUADRAGÉSIMA REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS JUIZ DE FORA, REALIZADA NO DIA NOVE DE FEVEREIRO DE 2017.**

1 Ata da quadragésima reunião do Conselho de Campus, realizada às catorze horas do  
 2 dia nove de fevereiro de dois mil e dezessete, no Anfiteatro do bloco Administrativo  
 3 do Campus Juiz de Fora, atendendo à Convocação nº 005/2017-DG/Campus Juiz de  
 4 Fora/IF Sudeste MG. A reunião foi presidida pelo Diretor Geral do Campus Juiz de  
 5 Fora, Professor Sebastião Sérgio de Oliveira, contou com a presença dos  
 6 conselheiros: o senhor Diretor de Extensão e Relações Comunitárias Professor José  
 7 Honório Glanzmann, o Senhor Diretor de Desenvolvimento Institucional, Professor  
 8 Silvio Anderson Toledo Fernandes, o senhor Diretor de Administração e  
 9 Planejamento, Professor Cláudio Roberto Barbosa Simões Rodrigues, o senhor  
 10 Diretor de Ensino, Professor Rodrigo Rodrigues Alvim, o senhor vice- chefe do  
 11 Departamento Acadêmico de Educação e Ciências, Professor Elpidio Rezende  
 12 Vieira; o chefe do Departamento Acadêmico de Educação e Tecnologia Professor  
 13 Sandro Roberto Fernandes, os representantes docentes: Marcelo Costa Pinto  
 14 Santos, Angélica Aparecida Silva de Almeida, Elena Konstantinova, Marcos Vinicius  
 15 Leite, o representante da Associação de docentes de Ensino Superior de Juiz de  
 16 Fora (APES) Miguel Fabiano de Faria, os representantes dos Técnicos  
 17 Administrativos em Educação (TAES): Erika Alves Martins, Leandro Curty Bergamin,  
 18 Vanessa Zanetti de Bem Quintão, Thiago de Souza Melo, Diego Monteiro Duarte, os  
 19 representantes discentes: Pedro Henrique V. R. de Almeida e Jefferson Ricardo  
 20 Oliveira. Dando início à reunião o Diretor Sebastião solicitou ao professor Marcelo  
 21 que fizesse a apresentação o **item 1 de pauta: aprovação de alteração em**  
 22 **períodos de oferta de algumas disciplinas do Curso de Sistema de Informação.**  
 23 O professor Marcelo explicou que a alteração foi uma solicitação dos alunos, que  
 24 percebiam o quarto período do curso de BSI como muito pesado na parte de  
 25 matemática. Os professores do curso, analisaram o referido período e perceberam  
 26 que os alunos estavam com quatro disciplinas pesadas de matemática e estão  
 27 propondo trocar algumas disciplinas de período. Não haverá mudança na matriz e  
 28 nem na grade curricular do curso, só haverá mudança no período de oferta das  
 29 disciplinas. As alterações já foram aprovadas no NDE, no colegiado e no CEPE. O  
 30 diretor Sebastião perguntou se algum conselheiro gostaria de fazer algum  
 31 questionamento e ninguém se manifestou, colocada a matéria em votação, foi  
 32 aprovada por unanimidade. O diretor Sebastião chamou o discente Pedro Henrique  
 33 para assinar o termo de posse, pois ele estará a partir de hoje substituindo o  
 34 representante discente Luís Rogério. O Diretor Sebastião propôs que o item 2 fosse  
 35 apreciado ao final da reunião, para aguardar algum professor do colegiado do curso  
 36 de edificações que foram convidados a participar, mas que até o momento não  
 37 chegaram. Passando-se para o **item 3 de pauta: aprovação de alterações no**  
 38 **Projeto do Curso de Engenharia Metalúrgica**, convidou o professor Lecino para  
 39 fazer a apresentação. O prof. Lecino explicou as alterações nos códigos das  
 40 disciplinas e alterações nos pré-requisitos. O professor Silvio perguntou se com a  
 41 mudança do código, haverá mudança no núcleo que irá ministrar a disciplina. O

42 professor Lecino respondeu que haverá sim mudança no núcleo que irá ministrar a  
43 disciplina, saindo do núcleo de química e passando para o núcleo de metalurgia. O  
44 professor Silvio relatou que com essa alteração haverá diminuição da carga horário  
45 do núcleo de química e elevação da carga horária do núcleo de metalurgia e que isso  
46 traz impactos para o SPCH. O professor Miguel solicitou que o professor Lecino  
47 resgatasse o histórico da aprovação dessa alteração do código da disciplina. O  
48 professor Sandro respondeu que a alteração foi aprovada pelos dois núcleos, pelo  
49 colegiado do curso e pelo CEPE. O professor Miguel relatou que tal mudança trará  
50 uma mudança significativa na carga horária dos núcleos, o que pode impactar no  
51 caso de uma possível aposentadoria no núcleo de química, o núcleo pode perder a  
52 vaga. O professor Lecino explicou que como não estava na coordenação do curso, a  
53 época que essas alterações foram propostas, só havia recebido a ata da reunião do  
54 colegiado. Continuou a apresentação explicando que além da alteração nos códigos  
55 de algumas disciplinas, algumas trocaram de período, algumas que estavam como  
56 obrigatórias passaram para eletivas. O núcleo de gestão, solicitou que algumas  
57 disciplinas fossem diluídas ao longo dos períodos e isso também está contemplado  
58 nessa proposta. Está sendo proposto também, alteração na carga horária da  
59 atividade complementar e no estágio supervisionado. Na proposta, há alteração na  
60 grade curricular de 3735 CH para 3610CH e finalizou com a apresentação do quadro  
61 das disciplinas e perguntou se algum dos presentes necessitava de mais algum  
62 esclarecimento. O prof. Silvio perguntou se no DEC há o registro de alguma ata  
63 explicando a situação da mudança de código das disciplinas. O prof. Elpidio explicou  
64 que não havia nenhuma reivindicação no sentido de solicitar as atas, mas disse que  
65 vai solicitá-las atas para ficar claro o que aconteceu. O prof. Silvio disse que a  
66 Instituição não pode aceitar que um professor diga que não irá ministrar certa  
67 disciplina, pois essa decisão pode acarretar implicações futuras. Disse ainda que  
68 essa é uma decisão que cabe ao colegiado, depois aprovada pelo Cepe e pelo  
69 Conselho de Campus. O prof. Miguel perguntou se com as alterações dos códigos  
70 das disciplinas, houve elaboração de algum estudo dos impactos que causaria no  
71 SPCH? O prof. Lecino respondeu que esse estudo foi feito e que o núcleo de  
72 metalurgia tem ciência que ficará com uma média de carga maior. Disse ainda, não  
73 estar trazendo nenhuma novidade, que atualmente, as disciplinas já estão sendo  
74 ministradas efetivamente pelo núcleo de metalurgia e não mais pelo núcleo de  
75 química e sabe que nos próximos anos, a média de carga horária do núcleo ficará  
76 ainda maior. A prof. Elena relatou que estava presente na reunião do CEPE e  
77 segundo ela, os conselheiros não devem ficar julgando a conduta de determinado  
78 professor, pois acredita que a mudança não aconteceu da maneira como está sendo  
79 colocada. Acredita que o conflito iniciou-se porque ao núcleo de química era  
100 destinada somente as disciplinas de química iniciais e as disciplinas de química III  
101 eram dadas pelo núcleo de metalurgia. O prof. Sandro relatou que o tom da  
102 discussão está caminhando para outro lado, o foco principal era de que o núcleo de  
103 metalurgia poderia trabalhar as disciplinas de modo mais específico. Propôs que  
104 essas atas fossem apresentadas aos conselheiros para conhecimento de todos. O  
105 prof. Marcos Vinicius sugeriu que as atas fossem repassadas aos conselheiros, mas  
106 também que os conselheiros pudessem ouvir os professores dos núcleos envolvidos,  
107 pois não estava se sentindo a vontade para votar, por não conhecer detalhadamente  
108 a situação que originou a troca de código das disciplinas. O prof. Lecino explicou que  
109 situação do núcleo de metalurgia estar lecionando as disciplinas, já está acontecendo  
110 na prática. A prof. Angélica perguntou se a mudança já foi aprovada pelo colegiado,  
111 como funcionaria se os conselheiros votassem contra? O prof. Sandro respondeu  
112 que de acordo com os regulamentos, caso o conselho vote contra a apreciação da  
113 matéria voltaria para o CEPE, como tem um documentos dos dois núcleos aprovando  
114 e do colegiado também, acredita que nestas instâncias a matéria esteja aprovada,  
115 portanto caso o conselho não aprove, a matéria voltaria para apreciação no CEPE.

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. The signatures are stylized and include the name 'Sandro' and 'Elpidio'.

116 Acredita que não precisaria passar pelo Conselho Departamental, pois não traz  
117 impacto para outros núcleos. O servidor Thiago relatou que em sua opinião, a  
118 Instituição vai sair perdendo com a situação de alteração dos códigos das disciplinas,  
119 pois o aumento de carga horária em um determinado núcleo, impacta em toda a  
120 Instituição. O prof. Marcos Vinicius relatou não se sentir apto a votar, por não saber a  
121 motivação de tais mudanças. E propôs que os documentos para elucidar tal  
122 motivação seja enviado aos conselheiros e em um momento posterior a matéria  
123 fosse apreciada. O Diretor Sebastião encaminhou a votação da seguinte maneira:  
124 aqueles conselheiros que são a favor da proposição do Marcos Vinicius que se  
125 manifestassem, a votação foi a seguinte: sete votos a favor, quatro abstenções e seis  
126 contrários. Diante, disso o núcleo de metalurgia se comprometeu a enviar os  
127 documentos á chefia de Gabinete que se encarregaria de repassar aos conselheiros  
128 e que iriam se manifestar por e-mail. Se os documentos conseguirem elucidar as  
129 dúvidas dos conselheiros, e caso a maioria dos conselheiros enviem por e-mail que  
130 as dúvidas foram sanadas, o diretor Sebastião fará a autorização das alterações *ad*  
131 *referendum*. Passando-se para **o item 2 de pauta: aprovação de alterações na**  
132 **matriz curricular do curso técnico em edificações**, o prof. Sebastião chamou a  
133 prof. Cláudia para explicar as alterações propostas pelo colegiado do curso técnico  
134 em edificações, ela explicou detalhadamente a proposta com a apresentação da  
135 matriz curricular e da estrutura curricular profissional. Após a apresentação a matéria  
136 foi colocada em votação e por unanimidade foi aprovada. O diretor Sebastião iniciou  
137 **a apreciação do item 4 de pauta: mudanças no projeto do curso técnico em**  
138 **design de móveis**, o Diretor Sebastião pediu que as prof. Nádia e Erika fizessem as  
139 explicações sobre as propostas de alterações. Elas explicaram que a mudança vem  
140 sendo trabalhada pelos professores do núcleo de design de forma a atender a  
141 solicitação do Instituto para redução da carga horária, observando os parâmetros do  
142 catálogo nacional dos curso técnicos (CNCT) do MEC. De acordo com o CNC o  
143 curso técnico em design de móveis, se insere no eixo produção cultural e design e  
144 deve ter 800h sendo permitido um acréscimo máximo de 20%, ou seja, até 960h.  
145 Continuaram a fala , explicando que para essa redução da carga horária, foi  
146 necessária a retirada de algumas disciplinas. Tiveram o cuidado de observar que os  
147 conteúdos apresentados como maior perda pelo núcleo de gestão se mantêm na  
148 nova matriz do curso, sendo desenvolvidos em outras disciplinas. Relatam que o  
149 núcleo de design procurou realizar as modificações com cuidado de manter a  
150 qualidade do curso. Apresentaram as propostas de mudanças nos nomes e  
151 conteúdos das disciplinas, mudanças no estágio ou trabalho final, exclusão de  
151 algumas disciplinas e exclusão das aulas do núcleo de biologia. Após as explicações  
152 o diretor Sebastião colocou a matéria em votação e por unanimidade foi aprovado.  
153 Passando-se para **o item 5 de pauta: aprovação de divisão de turmas da**  
154 **disciplina de desenho técnico dos curso técnicos de eletrotécnica e**  
155 **eletromecânica**, explicaram a particularidade das aulas de desenho técnico, que  
156 esta divisão já é praticada nos cursos, e que esta divisão de turma não impacta o  
157 horário e nem o conteúdo da disciplina, já que a divisão praticada por eles consiste  
158 de aulas simultâneas, com um docente para cada metade da turma. O professor  
159 Cláudio perguntou se há restrição de espaço físico caso a divisão das às aulas de  
160 desenho técnico seja aprovada. A prof. Erika disse que não há restrição de espaço  
161 físico para as aulas divididas. Disse ainda que a solicitação de divisão das turmas foi  
162 solicitada a todos os cursos integrados, mas que ainda não obtiveram retorno de  
163 todos os cursos e que a divisão no curso de edificações já está aprovada. Após  
164 essas explicações , o diretor Sebastião colocou o item em votação e por nove votos a  
165 favor e seis abstenções foi aprovada. Passou-se para **o item 6: apresentação do**  
166 **relatório final do grupo de trabalho para estudo dos cursos presenciais do IF**  
167 **Sudeste MG – Campus Juiz de Fora**, o diretor Sebastião solicitou que a prof.<sup>a</sup>  
168 Glauca para apresentasse o relatório. Ela iniciou sua fala apresentando a



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'E. Santos' and other smaller initials.

169 composição do grupo, através da Resolução 002/2016 e explicou as ferramentas  
170 utilizadas na análise. Disse ainda, que a comissão encaminhou as planilhas para os  
171 coordenadores dos cursos conferirem e eles corrigiram alguns dados. Apresentou  
172 também as conclusões do relatório. O prof. Cláudio relatou que foi muito importante o  
173 trabalho realizado pela comissão, mas que os números parecem frágeis, pois não  
174 temos outros dados para comparar. A instituição poderia, antes de tomar qualquer  
175 decisão, procurar dados desses cursos em outras Instituições, para vermos como  
176 esses cursos estão se comportando fora do Campus Juiz de Fora, pois acredita que  
177 precisamos olhar para outras referências. O prof. Sandro disse que a comissão  
178 decidiu pela separação das modalidades, para fazerem comparação entre elas. O  
179 prof. Claudio sugeriu que fosse realizada uma comparação dos cursos do IF com os  
180 mesmos cursos em Institutos Federais diferentes. O prof. Rodrigo citou que fica se  
181 perguntando por que o Governo Federal ainda não tomou nenhuma atitude em  
182 relação à Instituição. Acho que esses cursos devam apresentar os mesmos dados  
183 em outras Instituições e o Governo Federal deveria investir em políticas de  
184 permanência e êxito. Destacou ainda, que o Governo Federal criou a possibilidade do  
185 estágio obrigatório ou não e que algumas Instituições estão optando por não  
186 colocarem o estágio como obrigatório, para melhorar os índices. Que no Campus  
187 Juiz de Fora, todos os cursos tem o estágio como obrigatório e isso revela que a  
188 Instituição prima pela qualidade dos cursos. Isso também facilita a entrada no  
189 mercado de trabalho. O prof. Marcos Vinicius parabenizou a comissão pelo trabalho e  
190 sugeriu que a comissão fizesse o tratamento dos dados, analisassem a evolução  
191 deles ao longo do tempo, dessa forma sairia da frieza dos números. Acredita que os  
192 conselheiros devem se atentar para o fato de não estarmos em uma instituição  
193 privada. Será que antes de decidirmos por não ofertar determinado curso, não  
194 podemos pensar em melhorar a divulgação dele. Talvez divulgar para públicos mais  
195 específicos. Preocupa-se ainda, qual será a destinação do professor que ministra  
196 aula em um determinado curso que corre o risco de não ser mais ofertado? O prof.  
197 Sandro relatou que os professores podem ser realocados para outros cursos, pois os  
198 concursos para docentes atualmente são por área e não por disciplina específica.  
199 Desse modo, podendo atuar em outros cursos. O prof. Marcelo disse que queria  
200 discordar do prof. Cláudio, queria também parabenizar a comissão, mas acha que  
201 precisa de um tratamento mais qualitativo que quantitativo e caso a caso. Acredita  
202 que os conselheiros precisam pensar em estratégias para diminuir a evasão em  
203 determinados cursos. O prof. Marcos Vinicius disse que em sua opinião deixar de  
204 ofertar curso, é o caminho contrário à expansão. O servidor Thiago solicitou que haja  
205 uma continuidade desse estudo e que seja criado um grupo de estudos permanente,  
206 inclusive que faça estudos de mercado. O diretor concordou com a necessidade de  
207 se criar um grupo permanente de estudo dos cursos. Propôs enviar um Memorando  
208 para os coordenadores dos cursos que são citados nas sugestões e solicitar que o  
209 coordenador convoque o colegiado do curso para uma reunião para análise das  
210 sugestões do relatório até dia 27/05/2017. Os conselheiros concordaram e assim  
211 estabeleceu-se. Passando-se para o **item 6 de pauta: alocação disciplina artes**, a  
212 necessidade de discussão dessa matéria se deve ao fato de que o núcleo de design  
213 enviou um recurso ao Conselho de Campus contra a decisão ocorrida na reunião do  
214 CEPE do dia 22/12/2016, na qual o CEPE decidiu pela alocação da disciplina de  
215 artes no núcleo de design. Após uma ampla discussão, o Diretor Sebastião propôs  
216 que a questão fosse devolvida para uma discussão entre os núcleo de línguas e o  
217 de design que deveriam fazer uma reunião com as respectivas chefias de  
218 departamento. Posteriormente a essa reunião, deveriam enviar um relatório para  
219 apreciação no Conselho de Campus. Caso as chefias e os núcleo entendessem ser  
220 conveniente, deveriam fazer uma reunião conjunta entre eles e depois enviarem o  
221 relatório para o Conselho de Campus. Os conselheiros acataram a decisão do  
222 Diretor. Agradecendo a presença de todos a nada mais havendo a declarar, o prof.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. The signatures are stylized and include the name 'Sandro' and the date '27/05/2017'.

- 223 Sebastião Sérgio de Oliveira deu por encerrada a reunião, da qual eu  
224 mais Brito Dibo Thais Brito Dibo, Chefe de Gabinete lavrei  
225 a presente ata, que foi lida e aprovada por todos os presentes.  
226 Angélica Aparecida Silva de Almeida Alvade Almeida,  
227 Cláudio Roberto Barbosa Simões Rodrigues [Signature],  
228 Diego Monteiro Duarte [Signature],  
229 Elpidio Rezende Vieira [Signature],  
230 Elena Konstantinova [Signature],  
231 Erika Alves Martins [Signature],  
232 Jefferson Ricardo Oliveira [Signature],  
233 José Honório Glanzmann [Signature],  
234 Leandro Curty Bergamin [Signature],  
235 Marcelo Costa Pinto e Santos [Signature],  
236 Marcos Vinicius Leite [Signature],  
237 Miguel Fabiano de Faria Miguel F. Faria,  
238 Pedro Henrique V. R. de Almeida Pedro Henrique V R de Almeida,  
239 Rodrigo Rodrigues Alvim [Signature],  
240 Sandro Roberto Fernandes [Signature],  
241 Sebastião Sérgio de Oliveira [Signature],  
242 Silvio Anderson Toledo Fernandes [Signature],  
243 Thiago de Souza Melo Thiago S. Melo,  
244 Vanessa Zanetti de Bem Quintão Vanessa Zanetti