

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO-SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS**

**SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**CAMPUS MURIAÉ**

**RELATÓRIO FINAL DE AUTO-AVALIAÇÃO DO CAMPUS MURIAÉ**

**ANO 2011**



## RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS MURIAÉ

### I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS MURIAÉ

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Muriaé**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Muriaé

Nome	Segmento que representa
Delton Wagner Teixeira	Docente
Marcos Paulo de Oliveira	Docente
Virgínia Maria Canônico Lopes	Docente
Erimar Luiz de Oliveira	Discente
Glenda Furlani Assad	Discente
Andrea Procópio Lourenço	Técnico Administrativo
Eduardo dos Anjos Mota	Técnico Administrativo
Maria Amélia Queiroz Xaia	Representante da Sociedade Civil
Ricardo Tadeu Galvão Pereira	Representante da Sociedade Civil

### II– CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A SPA (Subcomissão Própria de Avaliação) do campus Muriaé, foi instituída por meio de eleição e designada pela portaria nº 120, em 09 de Novembro de 2010. É coordenada pelo docente Delton Wagner Teixeira e vice-coordenador, Eduardo dos Anjos Mota, Técnico Administrativo.

O Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba em parceria com a Prefeitura Municipal de Muriaé - MG apresentou em 2007 o Projeto Técnico-Administrativo para a Criação e Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET-Rio Pomba.

O referido projeto estabelecia as condições necessárias e suficientes para a criação, concepção, construção e/ou reforma, implantação e funcionamento da Unidade de Ensino, considerando-se a experiência deste Centro Federal no oferecimento de Educação Profissional em todos os níveis.

O Projeto de Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET - RIO POMBA justificou-se mediante as seguintes considerações:

- A intenção do Governo Brasileiro na ampliação da oferta de vagas para o segmento da Educação Profissional como um dos pontos estratégicos do “Pacto pela Valorização da Educação Profissional e Tecnológica” para o desenvolvimento do País;
- O manifestado interesse da comunidade da Microrregião de Muriaé, congregando aproximadamente 300.000 pessoas, que acrescida da Região Noroeste do Estado do Rio de Janeiro passa a totalizar aproximadamente 500.000 pessoas serão beneficiados diretamente e/ou indiretamente pelo Projeto;
- **O Plano Decenal Municipal de Educação de Muriaé** e dos demais municípios da microrregião, apresentam diagnóstico do Sistema Educacional do Município e da microrregião, fixa os objetivos e metas pra todos os níveis da educação e representam a manifestação dos anseios dos cidadãos e da sociedade civil por si só justificam a execução do Projeto;

- O igual interesse na Implantação da Unidade de Ensino Descentralizada por parte da Direção Geral do CEFET-Rio Pomba já manifestada junto às entidades e lideranças locais, uma vez atendidas às condições estabelecidas no Projeto;

- A possibilidade de expansão da atuação do CEFET-Rio Pomba , conforme preconiza seu Plano de Desenvolvimento Institucional, estabelecendo um novo pólo educacional focado no segmento da educação profissional voltada às necessidades de desenvolvimento regional;

- A experiência do CEFET-Rio Pomba na implantação de cursos de Educação Profissional, envolvendo a estruturação de cursos técnicos integrados, concomitantes ou subseqüentes ao Ensino Médio, Cursos Superiores de Tecnologia, Licenciaturas e Bacharelado, cursos de formação inicial ou continuada de trabalhadores em diversos municípios em convênio com entidades públicas e privadas; a condução e conclusão dos processos de aquisição da infraestrutura didático-pedagógica e administrativa; a contratação e treinamento de servidores técnico-administrativos e docentes e o desenvolvimento dos processos seletivos aos alunos candidatos aos cursos implantados;

- A necessidade de formação de profissionais que atendam à demanda do setor produtivo da Microrregião apoiando a economia regional com a implantação de Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores nas áreas estabelecidas resultado de estudos sócio-econômicos e que sejam indutores do desenvolvimento econômico e social;

- Os benefícios para toda região decorrentes da futura implantação desta Unidade Federal de Ensino, principalmente com a possibilidade do CEFET-Rio Pomba de ampliar das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como na captação de recursos junto aos órgãos de fomento à pesquisa e aos programas governamentais disponíveis nos diversos órgãos de fomento regional;

- O apoio ao segmento empresarial regional pelo desenvolvimento de projetos cooperativos, consultorias e serviços tecnológicos prestados com a competência técnica do quadro de servidores deste Centro Federal e da futura Unidade Descentralizada;

- O desenvolvimento de projetos técnicos para a solução de problemas regionais através dos trabalhos de estágio dos discentes como atividade curricular de conclusão dos Cursos. Como premissas para a definição das áreas de atuação dos Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores de Tecnologia na futura Unidade, os seguintes indicadores foram considerados;

- Perfil econômico e social do Município de Muriaé e da microrregião – dados sócio-econômicos, de população e as principais atividades agropecuárias, industriais e comerciais;

- Perfil educacional do Município de Muriaé e da microrregião – quantitativos de alunos matriculados nos dois segmentos da Educação Básica, nos Cursos Técnicos Profissionais e nos Cursos Superiores, na necessidade de escolarização e profissionalização de Jovens e Adultos, número de estabelecimentos de ensino e áreas de formação;

- Estudos do Mercado de Trabalho como Subsídios para traçar um perfil da estrutura produtiva e caracterizar a estrutura ocupacional da Microrregião, focalizando questões relativas à demanda por mão-de-obra em seus diversos níveis como norteador para a formulação das Matrizes Curriculares. Para tanto, foram realizadas duas pesquisas, metodologicamente distintas, A primeira visou caracterizar as atividades industriais e do setor de serviços através de pesquisa direta nos estabelecimentos, buscando levantar informações sobre a demanda por mão-de-obra, aspectos relativos à inovação tecnológica, à localização industrial, à gestão da produção e terceirização, além de faturamento, pessoal ocupado, requisitos para a contratação, origem e composição do capital, dentre outros. A segunda foi o Dimensionamento da Demanda de Mão-de-Obra Agrícola, através de

levantamento qualitativo - entrevistas com interlocutores qualificados e ancorados em fontes secundárias - apontando as principais transformações ocorridas na estrutura ocupacional e produtiva do campo, buscando, também, identificar novas atividades produtivas e ocupações implantadas no campo. Finalmente foram também realizadas pesquisas, por meio de mala direta, junto a estudantes do segundo segmento do Ensino Fundamental e do Ensino Médio

para caracterizar áreas de interesse;

- Oferta de Cursos de Qualificação, Técnicos de Nível Médio e Superiores em instituições públicas e/ou privadas.

- Competência e experiência institucional na implantação de cursos.

Com base nas premissas relatadas, no cruzamento dos dados pesquisados e nos resultados obtidos chegou-se aos quatro grandes eixos produtivos:

- 1 – produção agroindustrial;
- 2 – produção de moda;
- 3 – produção de peixes ornamentais;
- 4 – cafeicultura.

Ainda em 2007, o governo federal inicia as articulações para a criação dos Institutos Federais, que tornou-se realidade com a aprovação da Lei nº 11.892, em 29 de dezembro de 2008.

Em setembro de 2009, já na iminência da aprovação da lei de criação dos institutos federais, o diretor-geral do CEFET Rio Pomba, professor Mário Sérgio Costa Vieira, nomeou a professora Brasilina Elisete Reis de Oliveira Diretora Geral Pró-Tempore. A partir daí, iniciaram-se os projetos para funcionamento da campus Muriaé.

### III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Muriaé, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 30 Docentes, 35 Técnicos Administrativos, durante três dias e 101 Discentes sendo que deste universo 16 docentes, 25 técnicos administrativos e 75 discentes responderam.

#### 3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	35,3	58,8	0,0	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	64,0	24,0	12,0	0,0	0,0
Discente (%)	66,2	28,4	4,1	0,0	1,4

Considero que o PDI é praticado?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	11,8	52,9	29,4	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	36,0	28,0	0,0	28,0
Discente (%)	41,1	27,4	17,8	2,7	11,0

Consulta o código de disciplina do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	11,8	58,8	23,5	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	40,0	36,0	12,0	4,0	8,0
Discente (%)	58,1	31,1	8,1	2,7	0,0

<b>Consulta o Regimento Interno do Campus?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	64,7	17,6	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	64,0	20,0	4,0	0,0
Discente (%)	54,1	33,8	8,1	2,7	1,4

O PDI é pouco consultado pelos três segmentos e cerca de 60% dos entrevistados considera que não é praticado.

Quanto a consulta do código de disciplina do Campus percebe-se que 40% dos TAs e 58% dos discentes NUNCA consultou, enquanto que 59% dos docentes às vezes consulta.

Com relação ao Regimento Interno do Campus nota-se que 64% dos docentes e TAs ÀS VEZES o consulta, 54% dos discentes NUNCA consulta.

### 3.2 - A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

<b>Você considera que os servidores têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	35,3	23,5	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	32,0	32,0	0,0
Discente (%)	9,3	50,7	17,3	21,3	1,3

<b>Você considera que os servidos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	16,7	8,3	25,0	50,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	25,0	16,7	29,2	29,2	0,0
Discente (%)	18,4	51,3	15,8	13,2	1,3

<b>Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de servidores?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	35,3	29,4	17,6	11,8
Técnico Administrativo (%)	16,0	44,0	32,0	8,0	0,0
Discente (%)	18,7	41,3	14,7	16,0	9,3

<b>Coordenadores de curso incentivam a sua participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	41,2	29,4	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	36,0	48,0	8,0	4,0	4,0
Discente (%)	18,7	38,7	20,0	17,3	5,3

Como as perguntas não desvincularam pesquisa de extensão, talvez os resultados sejam mascarados. Mesmo assim a maioria dos servidores (docentes e técnicos) julgam que têm oportunidades de participar de projetos de pesquisa/extensão, e também se sentem estimulados a integrar tais projetos.

Apenas 8% dos técnicos administrativos julgam que as atividades desenvolvidas SEMPRE utilizam número adequado de servidores, enquanto que 17,6% e 16% dos docentes e discentes, respectivamente, dizem o mesmo. Nesse ponto nota-se que os três seguimentos sentem necessidades de mais pessoal trabalhando no Campus Muriaé do Instituto Federal do Sudeste de MG.

Aproximadamente 70% dos técnicos administrativos não percebem incentivo, por parte dos coordenadores de curso, a participarem de atividades de pesquisa, extensão e ou culturais.

Quanto aos docentes cerca de 41% ÀS VEZES sentem tal incentivo.

### 3.3 - A Responsabilidade Social da Instituição

Quanto ao impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	11,1	38,9	44,4	5,6
Técnico Administrativo (%)	4,0	16,0	32,0	44,0	4,0
Discente (%)	3,9	35,1	18,2	28,6	14,3

Quanto a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação cidadã dos alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	11,8	11,8	58,8	17,6
Técnico Administrativo (%)	0,0	12,0	24,0	52,0	12,0
Discente (%)	2,7	10,7	21,3	48,0	17,3

Quanto a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	5,9	41,2	29,4	17,6
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	28,0	24,0	12,0
Discente (%)	5,3	22,7	26,7	40,0	5,3

Quarenta e quatro por cento dos servidores do Campus Muriaé entendem que o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade é BOM e outros 10% julgam ser MUITO BOM. Já 28,8% dos discentes acham ser BOM e 14% MUITO BOM.

Quanto a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação cidadã dos alunos, mais de 65% nos três segmentos acha BOM ou MUITO BOM.

Apenas 36% do técnicos administrativos sentem a integração entre Instituto e Comunidade é BOA OU MUITO BOA, enquanto que 45% dos docentes e discentes sentem o mesmo.

### 3.4 - A Comunicação com a Sociedade

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é atualizada?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	35,3	29,4	29,4	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	44,0	20,0	0,0
Discente (%)	9,3	21,3	33,3	29,3	6,7

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é suficiente?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	47,1	41,2	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	44,0	20,0	0,0

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é afixada em local adequado?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	23,5	35,3	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,5	29,2	41,7	16,7	0,0

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	11,8	23,5	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	16,0	28,0	44,0	0,0
Discente (%)	10,7	16,0	34,7	30,7	8,0

Como ficou sabendo dos cursos oferecidos pelo Campus?	JORNAL	RÁDIO	TV	INTERNET	ALUNO E EX	DOCENTE E FUNCIONÁRIO	OUTROS
Discente (%)	4,9%	9,9%	1,2%	46,9%	0,0%	1,2%	35,8%

Sobre a atualização das informações nos setores do Instituto nota-se que 29% dos docentes e 20% do TAs julgam ser BOA, a maioria dos demais estão distribuídos entre REGULAR e FRACO. Para 6,7% dos discentes essa atualização é MUITO BOA e 29% acham que é boa.

Ao serem questionados quanto a veiculação das informações nos setores da Instituição ser suficiente obteve-se 88% dos docentes distribuídos entre FRACO e REGULAR, enquanto que 72% dos TAs pensam o mesmo.

Os resultados anteriores mostram que o instituto precisa tornar a veiculação das informações mais suficiente, atualizadas e afixá-las em local adequado.

O sítio eletrônico do Instituto destaca como BOM para 58% dos docentes, 44% dos técnicos e 31% dos discentes.

### 3.5 - As políticas de pessoal, de carreira dos corpos Docentes e técnico, e suas condições de trabalho

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	17,6	29,4	41,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,3	20,8	41,7	25,0	4,2
Discente (%)	2,8	4,2	36,1	52,8	4,2

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,1	16,7	38,9	33,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	20,0	28,0	40,0	8,0	4,0
Discente (%)	5,6	4,2	34,7	52,8	2,8

Como você avalia as condições de trabalho que o professor encontra no Campus Muriaé?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	23,5	41,2	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	16,0	40,0	40,0	4,0
Discente (%)	8,1	16,2	43,2	28,4	4,1

Como você avalia as condições de trabalho que o TAs encontram no Campus Muriaé?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Técnico Administrativo (%)	8,0	12,0	44,0	36,0	0,0
Discente (%)	4,1	13,7	35,6	43,8	2,7

Como você avalia as atividades desenvolvidas em relação ao número de Tas/docente?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	17,6	35,3	35,3	11,8
Técnico Administrativo (%)	8,0	20,0	36,0	32,0	4,0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de Tas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Discente (%)	6,9	8,3	38,9	40,3	5,6

<b>A instituição apóia a participação dos docentes/Tas em eventos e atividades relacionados à sua área?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	11,8	17,6	17,6	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	20,0	32,0	12,0	20,0	16,0

As condições de trabalho que o professor encontra no Campus Muriaé, aparece como BOA para 23,5% deles, enquanto que 40% dos técnicos e 28% dos discentes pensam o mesmo. Enquanto que aproximadamente 41% dos três seguimentos julgam ser REGULAR.

Os docentes não foram questionados sobre as condições de trabalho dos técnicos administrativos. Mas 44% dos TAs julgam trabalhar em condições REGULAR e 36% em BOAS condições. Os discentes percebem praticamente da mesma forma.

Docentes e técnicos administrativos foram indagados se a Instituição oferece apoio para que possam participar de eventos e atividades relacionadas a suas respectivas áreas. Dezesseis por cento dos técnicos julgam ser MUITO BOM tal apoio, e 0% dos docentes pensam o mesmo. No entanto 53% dos docentes acham que o apoio é BOM enquanto que 20% dos técnicos pensam o mesmo.

### **3.6 - Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios**

<b>Você acompanha as atividades de ensino do seu curso?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	27,8	50,0	22,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	24,0	52,0	24,0	0,0
Discente (%)	9,6	30,1	20,5	39,7	0,0

<b>Você acompanha as decisões do colegiado de curso?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	40,5	29,7	16,2	10,8	2,7

<b>Você observa a participação da sociedade nos processos decisórios do Campus?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	50,0	28,4	12,2	5,4	4,1

<b>O diretor geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	23,5	47,1	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	32,0	32,0	32,0	0,0

<b>A diretoria de desenvolvimento institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	17,6	58,8	17,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	36,0	44,0	8,0	0,0

<b>A diretoria de desenvolvimento de extensão e relações comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	11,8	5,9	47,1	11,8	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	24,0	36,0	12,0	28,0

<b>A diretoria de pesquisa e pós-graduação (diretoria de ensino e pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	6,3	12,5	43,8	18,8	18,8
Técnico Administrativo (%)	4,2	29,2	37,5	8,3	20,8

<b>A diretoria de administração e planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	5,9	29,4	52,9	5,9	5,9
Técnico Administrativo (%)	16,0	24,0	40,0	16,0	4,0

O acompanhamento das atividades de ensino de um curso deveria ser uma obrigação por parte dos discentes e docentes, no entanto, 9,6% dos discentes NUNCA fazem esse acompanhamento, outros 30 % ÀS VEZES o fazem e apenas 39,7% SEMPRE fazem. QUASE SEMPRE 50% dos docentes acompanham as atividades de ensino e 22% sempre fazem isso.

A maioria dos discentes não acompanha as decisões do colegiado de curso e não observa a participação da sociedade nos processos decisórios do Campus.

A maior parte dos docentes e técnicos administrativos considera que a direção geral, de desenvolvimento institucional e de administração e planejamento proporcionam condições para o desempenho das suas atribuições.

### 3.7 - Infra-estrutura física

<b>Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso do aluno</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	35,3	17,6	29,4	11,8
Técnico Administrativo (%)	4,3	13,0	30,4	39,1	13,0
Discente (%)	9,2	25,0	28,9	26,3	10,5

<b>Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso dos professores</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	15,8	31,6	10,5	31,6	10,5
Técnico Administrativo (%)	4,0	28,0	28,0	24,0	16,0

<b>Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	12,5	18,8	31,3	25,0	12,5
Técnico Administrativo (%)	8,7	8,7	26,1	39,1	17,4
Discente (%)	36,5	13,5	21,6	21,6	6,8

<b>Recursos audiovisuais disponíveis.</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	29,4	41,2	17,6	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,2	12,5	37,5	37,5	8,3
Discente (%)	23,0	28,4	27,0	17,6	4,1

<b>Qualidade do acervo da biblioteca.</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO</b>
---	----------------	--------------	----------------	------------	--------------

					<b>BOM</b>
Docente (%)	11,8	23,5	41,2	11,8	11,8
Técnico Administrativo (%)	4,3	8,7	39,1	47,8	0,0
Discente (%)	12,0	34,7	33,3	17,3	2,7

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino – Biblioteca</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	0,0	52,9	29,4	17,6
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,3	26,1	47,8	21,7
Discente (%)	2,7	13,3	26,7	36,0	21,3

<b>Você considera que a quantidade de laboratórios disponíveis é suficiente?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	11,8	11,8	64,7	5,9	5,9
Técnico Administrativo (%)	12,5	25,0	54,2	4,2	4,2
Discente (%)	39,2	32,4	24,3	2,7	1,4

<b>Condições de infra-estrutura da escola (estacionamento)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	23,5	29,4	17,6	23,5	5,9
Técnico Administrativo (%)	20,0	16,0	52,0	8,0	4,0
Discente (%)	37,3	26,7	13,3	21,3	1,3

<b>Condições de infra-estrutura da escola (segurança)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	11,8	5,9	41,2	23,5	17,6
Técnico Administrativo (%)	4,0	8,0	40,0	44,0	4,0
Discente (%)	8,2	15,1	26,0	41,1	9,6

<b>Condições de infra-estrutura da escola (limpeza)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	17,6	58,8	17,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,7	13,0	47,8	30,4
Discente (%)	1,4	2,7	9,5	58,1	28,4

<b>Condições de infra-estrutura da escola (banheiros)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	5,9	58,8	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	8,0	16,0	40,0	32,0
Discente (%)	2,7	13,7	13,7	47,9	21,9

<b>Condições de infra-estrutura da escola (mecanografia)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	62,5	18,8	12,5	6,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	36,8	15,8	21,1	21,1	5,3
Discente (%)	22,9	21,4	30,0	20,0	5,7

<b>Condições de acessibilidade de portadores de necessidades especiais?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	76,5	17,6	5,9	0,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	44,0	32,0	20,0	4,0	0,0
Discente (%)	32,4	31,1	14,9	14,9	6,8

<b>Ambiente físico das salas de aula (iluminação)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	5,9	11,8	52,9	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	20,0	56,0	24,0
Discente (%)	1,3	6,7	13,3	57,3	21,3

<b>Ambiente físico das salas de aula (ventilação)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	33,3	38,9	16,7	11,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	29,2	8,3	33,3	29,2	0,0
Discente (%)	21,6	21,6	16,2	36,5	4,1

<b>Ambiente físico das salas de aula (espaço)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	11,8	5,9	23,5	35,3	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,2	20,8	54,2	20,8
Discente (%)	6,8	8,2	17,8	52,1	15,1

<b>Ambiente físico das salas de aula (mobiliário)</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	11,8	17,6	41,2	29,4
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	12,0	56,0	32,0
Discente (%)	1,4	5,4	17,6	52,7	23,0

A maioria dos discentes considera os recursos de informática (equipamentos e programas), REGULAR a MUITO BOM . Percebem o mesmo sobre o atendimento e orientação por parte da biblioteca e sobre as condições de segurança. Eles percebem como BOM e MUITO BOM as condições de limpeza, banheiros, iluminação, espaço e mobiliário. Entretanto 50% deles acham de REGULAR a MUITO BOM os serviços de internet disponíveis, os recursos audiovisuais, o acervo da biblioteca. Sobre a quantidade de laboratórios disponíveis, de estacionamento, de acessibilidade a portadores de necessidades especiais, 70% dos discentes julgam ser PÉSSIMO ou FRACO.

Os docentes e técnicos administrativos têm algumas opiniões divergentes quando se refere a recursos audiovisuais disponíveis, estacionamento, serviços de reprografia e ventilação nas salas de aula, a maioria dos primeiros julgam esses itens como PÉSSIMO ou FRACO. A maioria dos dois segmentos pensa estar satisfatório os serviços de internet para os alunos, o acerto e atendimento da biblioteca, os serviços de segurança, limpeza, banheiros, as condições de iluminação, espaço e mobiliário das salas de aula.

### 3.8 - Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

<b>Como você considera o processo de auto-avaliação?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	0,0	41,2	47,1	5,9
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,3	41,7	37,5	12,5
Discente (%)	1,4	7,0	38,0	45,1	8,5

<b>Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	0,0	47,1	41,2	5,9
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	48,0	48,0	4,0
Discente (%)	4,2	5,6	43,1	41,7	5,6

<b>Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	5,9	0,0	29,4	52,9	11,8
Técnico Administrativo (%)	8,0	4,0	24,0	60,0	4,0
Discente (%)	4,2	6,9	31,9	50,0	6,9

<b>Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar nas tomadas de</b>	<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>	<b>TALVEZ</b>

<b>decisão?</b>			
Docente (%)	43,8	6,3	50,0
Técnico Administrativo (%)	26,1	26,1	47,8
Discente (%)	20,0	37,1	42,9

Aproximadamente 50% dos avaliadores considera BOM ou MUITO BOM o processo de auto-avaliação, as condições para preenchimento do questionário e se as perguntas atenderam as expectativas de cada um.

Se os resultados da avaliação irão influenciar nas tomadas de decisão nota-se os docentes mais otimistas que os demais, pois 44% deles dizem SIM, os demais segmentos ficam em torno de 23%. Aproximadamente 50% de todos consideram que o resultado TALVEZ influencie nas tomadas de decisão.

### 3.9 - Políticas de atendimento a estudantes

<b>Há horário de atendimento para orientação e esclarecimentos de dúvidas?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	0,0	29,4	41,2	29,4
Técnico Administrativo (%)	4,8	9,5	23,8	33,3	28,6
Discente (%)	2,7	10,8	33,8	44,6	8,1

<b>Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	6,3	0,0	12,5	62,5	18,8
Técnico Administrativo (%)	5,3	0,0	47,4	36,8	10,5
Discente (%)	11,3	11,3	36,6	31,0	9,9

<b>Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	0,0	35,7	28,6	35,7
Técnico Administrativo (%)	8,3	0,0	8,3	75,0	8,3
Discente (%)	5,5	15,1	38,4	38,4	2,7

<b>Horário de funcionamento da biblioteca</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	0,0	37,5	56,3	6,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,5	13,6	50,0	31,8
Discente (%)	7,1	10,0	32,9	42,9	7,1

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - DDE/direção de ensino</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	6,3	12,5	18,8	43,8	18,8
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	15,0	55,0	30,0
Discente (%)	5,8	8,7	31,9	50,7	2,9

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - CGE/</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	6,3	0,0	12,5	56,3	25,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	5,0	15,0	65,0	15,0
Discente (%)	2,9	10,3	27,9	52,9	5,9

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - CGG/coordenador geral de graduação</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	6,3	6,3	18,8	50,0	18,8
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	15,8	68,4	15,8

Discente (%)	4,3	7,2	27,5	56,5	4,3
--------------	-----	-----	------	------	-----

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - Supervisão de Ensino</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	13,3	0,0	26,7	46,7	13,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	27,3	54,5	18,2
Discente (%)	4,4	10,3	33,8	47,1	4,4

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - secretaria CGARA</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	6,7	0,0	20,0	60,0	13,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3
Discente (%)	4,4	8,8	33,8	44,1	8,8

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino CIEC</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	6,7	26,7	40,0	26,7
Técnico Administrativo (%)	0,0	5,0	10,0	60,0	25,0
Discente (%)	4,5	9,0	29,9	52,2	4,5

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino CGAE</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	0,0	0,0	18,8	56,3	25,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	5,3	78,9	15,8
Discente (%)	4,4	7,4	35,3	48,5	4,4

<b>Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - mecanografia</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>
Docente (%)	42,9	28,6	7,1	14,3	7,1
Técnico Administrativo (%)	28,6	0,0	14,3	35,7	21,4
Discente (%)	19,4	10,4	29,9	38,8	1,5

### 3.10 - Perfil do avaliador

Essa dimensão ficou melhor apresentável separando os discentes dos servidores (docentes e técnicos administrativos) do Campus, pois o questionário continha perguntas com especificidades de cada seguimento. Assim será apresentado primeiro o resultado com os discentes.

<b>Sou pontual quanto a entrada nas aulas?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	1,4	15,3	31,9	51,4	0,0

<b>Permaneço em aula do início ao término do horário?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	0,0	4,2	22,2	73,6	0,0

<b>Mantenho bom relacionamento com todos os professores?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	0,0	0,0	11,1	88,9	0,0

<b>Consulto a bibliografia indicada pelos professores?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	1,4	26,4	43,1	29,2	0,0

<b>Recorro a outras leituras além das indicadas</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS</b>	<b>QUASE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE</b>
---	--------------	-----------	--------------	---------------	---------------

<b>(revistas, catálogos, livros internet)?</b>		<b>VEZES</b>	<b>SEMPRE</b>		<b>APLICA</b>
Discente (%)	1,4	16,9	25,4	56,3	0,0
<b>Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	1,4	8,3	19,4	70,8	0,0
<b>Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	1,4	12,5	51,4	34,7	0,0
<b>Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	0,0	8,3	30,6	61,1	0,0
<b>Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	5,6	15,5	33,8	45,1	0,0
<b>Procuo os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas for a da sala de aula?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	6,0	38,8	22,4	32,8	0,0
<b>Participo de cursos de idiomas for a da instituição?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	62,0	12,7	0,0	14,1	11,3
<b>Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	5,8	31,9	24,6	37,7	0,0
<b>Tenho vocação para esse curso?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	0,0	9,6	23,3	67,1	0,0
<b>Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extra curriculares?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	6,9	18,1	33,3	40,3	1,4
<b>Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	31,9	30,4	23,2	14,5	0,0
<b>Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	30,0	34,3	21,4	10,0	4,3
<b>Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	2,9	1,4	5,8	89,9	0,0
<b>Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades,</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>

<b>sindicatos)?</b>					
Discente (%)	15,3	20,8	31,9	30,6	1,4

<b>Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	2,9	30,0	42,9	24,3	0,0

<b>Você percebe perspectiva de trabalho após conclusão do Curso?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Discente (%)	0,0	18,8	36,2	44,9	0,0

A maioria dos alunos se dizem pontuais; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo, estão sempre atentos e envolvidos em atividades da sala de aula e em atividades extracurriculares; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes afirmam que também consultam a bibliografia indicada; recorrem a outras leituras auxiliares, estudam sistematicamente o conteúdo da disciplina, possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso; procuram os professores para orientação e esclarecimento; não consideram que o curso não atende suas expectativas; Eles também consideram que não participam de projeto de pesquisa, atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição e não possuem informações sobre a categoria profissional. No entanto, nos dois casos veem perspectivas de trabalho após o término do curso.

A seguir o resultado com docentes e técnicos administrativos.

<b>Sou pontual quanto a entrada nas aulas?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	5,9	35,3	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,0	24,0	68,0	0,0

<b>Permaneço no meu setor do início ao término do horário?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	5,9	29,4	64,7	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	3,8	19,2	76,9	0,0

<b>Mantenho bom relacionamento com demais servidores e alunos?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	0,0	5,9	94,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	28,0	72,0	0,0

<b>Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	0,0	29,4	70,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,0	40,0	56,0	0,0

<b>Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	0,0	5,9	94,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

<b>Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE APLICA</b>
Docente (%)	0,0	5,9	35,3	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	32,0	20,0	48,0	0,0

<b>Participo do planejamento, execução e avaliação</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS</b>	<b>QUASE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NAO SE</b>
--	--------------	-----------	--------------	---------------	---------------

das atividades do meu ambiente de trabalho?		VEZES	SEMPRE		APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	52,9	47,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	16,0	28,0	56,0	0,0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades do meu setor?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	47,1	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	8,0	88,0	4,0

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	11,8	35,3	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	19,2	19,2	23,1	38,5	0,0

Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	37,5	62,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	0,0	28,0	68,0	0,0

Você sente que seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,6	33,3	38,9	22,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	7,7	34,6	34,6	23,1	0,0

Consulto regularmente o sítio da instituição na internet?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	23,5	17,6	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	5,3	21,1	15,8	57,9	0,0

Tenho vocação para este cargo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	5,9	23,5	70,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	12,0	20,0	56,0	8,0

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	6,3	68,8	6,3	18,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	19,2	46,2	15,4	15,4	3,8

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	17,6	0,0	52,9	17,6	11,8
Técnico Administrativo (%)	52,0	36,0	0,0	4,0	8,0

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	33,3	38,9	11,1	11,1	5,6
Técnico Administrativo (%)	56,0	40,0	4,0	0,0	0,0

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades,	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
--	-------	----------	--------------	--------	---------------

<b>sindicatos)?</b>					
Docente (%)	0,0	35,3	29,4	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	20,0	28,0	40,0	8,0

O perfil dos avaliadores servidores praticamente não alterou de 2010 para 2011. A maior parte dos servidores se classifica como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; habilidosos para trabalhar em grupo; responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Um grande número considera que o trabalho desempenhado não é reconhecido e não participam efetivamente de palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, atividades culturais e esportivas.

### 3.11 - Política de Acesso

<b>Em sua opinião a forma de acesso aos cursos Superiores do Campus (vestibular-SISU/SNEM) é adequado?</b>	<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
Docente (%)	76,5	23,5
Técnico Administrativo (%)	83,3	16,7
Discente (%)	90,3	9,7

<b>Se sua resposta for não, marque a alternativa que considera mais adequada</b>	<b>VESTIBULAR</b>	<b>AVALIAÇÃO CONTINUADA</b>	<b>SISU/ENEM</b>
Docente (%)	60,0	20,0	20,0
Técnico Administrativo (%)	75,0	0,0	25,0
Discente (%)	90,0	10,0	0,0

<b>Em sua opinião o vestibular-SISU/ENEM deve ser:</b>	<b>ELIMINATÓRIO</b>	<b>CLASSIFICATÓRIO</b>
Docente (%)	93,8	6,3
Técnico Administrativo (%)	65,4	34,6
Discente (%)	54,9	45,1

<b>Em sua opinião, o processo seletivo dos cursos técnicos deve constar:</b>	<b>APENAS OBJETIVAS</b>	<b>OBJETIVAS E ESPECÍFICAS</b>
Docente (%)	25,0	75,0
Técnico Administrativo (%)	56,0	44,0

A maioria dos avaliadores entende que a forma de acesso aos cursos superiores do Campus (vestibular-SISU/ENEM) é adequada. Mas 94% dos docentes 65% dos técnicos e 55% dos discentes pensam que o processo seja ELIMINATÓRIO (exigir nota mínima para aprovação). Atualmente o processo é classificatório.

## **5.4. RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS RIO POMBA**

### **I – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS RIO POMBA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Rio Pomba**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Rio Pomba

<b>Nome</b>	<b>Segmento que representa</b>
Geraldo Francisco Correa Alves de Lima	Docente
Gustavo Henrique da Rocha Reis	Docente
Frederico de Miranda Coelho	Docente
Bruno Grossi	Discente
Leandro Jader	Discente
Felipe Cardoso de Barcelos	Discente
Júlia Aparecida Gonçalves Campos	Técnico Administrativo
Samira Fávero Campos	Técnico Administrativo
Silvana Martins Fernandes Pereira	Técnico Administrativo
Charles Jesus Vieira Barros	Representante da Sociedade Civil
Fagner José de Carvalho Lourenço	Representante da Sociedade Civil

### **II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

O Campus Rio Pomba está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km<sup>2</sup>, com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab/km<sup>2</sup>, 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O Campus Rio Pomba, antiga Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criado atendendo aos anseios políticos, econômicos e sociais da região da Zona da Mata de Minas Gerais, idealizando-se uma escola voltada para as necessidades do meio rural.

Pautado no Plano de Metas do governo do então Presidente Juscelino K. de Oliveira, esses anseios foram conquistados pelo líder regional, Deputado Último de Carvalho, concretizando o sonho da sociedade regional.

Na época, o acesso à educação era difícil e oneroso, e muitos almejavam fazer o antigo ginásial. Na zona rural, esse grau de ensino era representado por poucas escolas, localizadas geralmente em cidades-pólo. Os filhos de pequenos proprietários e de trabalhadores rurais não tinham condições financeiras para realizar esses estudos. A criação desta Instituição veio justamente preencher essa lacuna, proporcionando a esses indivíduos a escolarização tão sonhada.

A Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criada pela Lei 3092/56, de 29 de dezembro de 1956, publicada no DOU de 02 de janeiro de 1957, com a denominação de “Escola Agrícola de Rio Pomba”, subordinada ao Ministério da Agricultura, utilizando as terras e benfeitorias do Departamento Nacional de Produção Animal e da Estação Experimental de Fumo do Serviço

Nacional de Pesquisas Agronômicas, mantidos pelo Ministério da Agricultura no Município de Rio Pomba – Minas Gerais.

Ao longo de sua trajetória, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba passou pelas seguintes transformações:

- 13 de Dezembro de 1964: passa a denominar-se Ginásio Agrícola de Rio Pomba pelo Decreto N°53.558/64;
- 19 de maio de 1967: O Decreto N° 60.731 transfere o Ginásio Agrícola de Rio Pomba para a esfera administrativa do Ministério da Educação e Cultura;
- 25 de Janeiro de 1968: O Decreto N° 62.178 autoriza o Ginásio Agrícola de Rio Pomba a extinguir gradativamente o Curso Ginasial, e passa a denominar-se Colégio Agrícola de Rio Pomba;
- 14 de Outubro de 1975: é criada a Coordenadoria Nacional do Ensino Agropecuário – COAGRI– Órgão Central de Direção Superior do MEC, que subordina todos os Colégios Agrícolas Federais existentes;
- 04 de Setembro de 1979: O Decreto N° 83.935 altera a denominação do Colégio Agrícola de Rio Pomba para Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba-MG;
- 03 de Dezembro de 1980: A Portaria N° 106 reconhece o Curso Técnico em Agropecuária;
- 16 de Novembro de 1993: Pela N°8731, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba é transformada em autarquia, vinculada ao Ministério da Educação e do Desporto nos termos do Art 2° do Anexo I do Decreto N° 2147 de 14 de Fevereiro de 1997;
- 13 de Fevereiro de 1997: A Portaria N° 25 reconhece o Curso Técnico em Processamento de Dados;
- 19 de Dezembro de 1997: A Portaria N° 185 autoriza em caráter experimental, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba a ministrar Cursos Técnicos da Área de Agropecuária, com habilitação em: Agropecuária, Agricultura, Agroindústria e Zootecnia;
- A partir do ano letivo de 1998 (em consonância com Lei N° 9394/97 (LDB), como preconizado no Decreto N° 2208/97 e na Portaria N° 646/97): Separação das matrículas do Ensino Médio da Educação Profissional, adotando-se, nas habilitações, o sistema de módulos em todos os seus cursos;
- 03 de novembro de 1998: A Portaria N° 1235/98, publicada no DOU, reconhece o Programa Emergencial de Licenciatura Plena para Graduação de Professores da Parte Especial do Currículo de 2° Grau - Esquema I-, realizado em Convênio com o Centro Federal de Educação Tecnológica do Paraná, curso que matemos até hoje em conformidade com a Resolução 02/97-CNE;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos de Contabilidade e Gestão do Agronegócio;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 03, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova a criação do curso técnico em informática;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 04, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos da área de agropecuária, habilitação em Agricultura, Agroindústria, Agropecuária e Zootecnia;
- 14 de novembro de 2002: O Decreto Ministerial, publicado no Diário oficial da União implanta o Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba, mediante transformação e mudança de denominação da autarquia Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba;
- 19 de dezembro de 2002: A Portaria Ministerial nº 3.613 autoriza o funcionamento do curso superior de Tecnologia em Laticínios;
- 14 de fevereiro de 2005: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a criação do curso de Tecnologia em Agroecologia;
- 07 de julho de 2006: A Resolução nº 04 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do curso Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos;
- 13 de julho de 2006: O decreto 5840 implanta o PROEJA (Programa de Integração da

Educação Profissional ao Ensino Médio na modalidade de Educação de Jovens e Adultos), em parceria com a Secretaria de Estado da Educação de MG, através da Escola Estadual Adalgisa de Paula Duque, no município de Lima Duarte;

- 29 de setembro de 2006: A Resolução nº 06 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Curso Bacharelado em Ciência da Computação a implantação do Curso Técnico em Segurança do Trabalho.
- Novembro de 2006: O MEC através da SETEC autoriza o CEFET-RP a ministrar o Curso de Pós Graduação “Lato-Sensu” em Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável, na modalidade à distância.
- 23 de maio de 2007: A Resolução nº 02 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Cursinho Preparatório para Vestibular, Curso Técnico em Florestas, Bacharelado em Administração de Empresas e Curso de Licenciatura em Matemática; Ao concluir o histórico e desenvolvimento do CEFET-RP, fica consolidada sua postura participativa e correspondente aos ideais de cada época, na busca de modelos educacionais eficientes para a formação plena dos seus alunos. Pretendendo continuar a exercer um importante papel no cenário educacional do país e principalmente na região da zona da mata mineira o CEFET-RP não pode abrir mão de unir a competência educacional à constituição de um espaço democrático e rico em experiências que possibilitem ao aluno construir sua identidade pessoal, suas relações sociais e apropriar-se do saber historicamente construído.
- 30 de Dezembro de 2008: criado nos termos da Lei nº 11.892, o Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais composto pelos campi: Barbacena, Juiz de Fora, Muriaé e Rio Pomba.

Para tanto, o Campus Rio Pomba, preocupa-se em formar jovens ativos e criativos, autônomos e autores, providos de competências e valores éticos que os tornem responsáveis, atuantes e transformadores.

### III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Rio Pomba, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 159 Docentes, 155 Técnicos Administrativos e 740 Discentes sendo que deste total 39 docentes, 31 técnicos administrativos e 29 discentes responderam. Em relação ao relatório do ano de 2010 pode-se perceber uma aumento de mais de 100% da participação dos docentes e de aproximadamente 90% dos Técnicos Administrativos. Entretanto a participação dos discentes foi de aproximadamente 65% a menos.

#### 3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O PDI apesar de existir é pouco consultado pela comunidade acadêmica e esta considera que é pouco praticado pelo instituto. Quando se fala da missão tem-se o consentimento que a proposta do PDI não atende os anseios da comunidade acadêmica em relação à formação do aluno e a integração com a comunidade, principalmente para seguimento dos docentes.

Em relação ao relatório do ano passado pode-se perceber que pouco se alterou, exceto quando se observa a proposta do PDI em relação a integração com a comunidade onde os Docentes passaram a considerar, em sua maioria, não satisfatório esse quesito.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	18	12	3	3
Técnicos Administrativos	7	14	6	2	2
Discentes	-	-	-	-	-

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	18	14	0	6
Técnicos Administrativos	2	17	7	0	5
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	23	6	4	3
Técnicos Administrativos	1	14	7	5	4
Discentes	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	7	18	9	1
Técnicos Administrativos	1	3	5	15	6	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

### 3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Os Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa e Extensão foram muito bem conceituados quanto ao seu atendimento e orientação, porém foi detectado que na maioria das vezes os Docentes, Técnicos e Administrativos não são estimulados e não tem oportunidade de se integrarem em projeto de pesquisa/extensão, situação inalterada em relação ao ano de 2010. Entretanto os alunos no ano de 2011, diferentemente do anos de 2010, na sua maioria consideram satisfatórias as oportunidades os estímulos à participação projeto de pesquisa/extensão. Este fato pode esta relacionado à baixa participação dos discentes e todos os participantes pertencerem ao curso de Bacharelado em Ciência da Computação.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	9	13	12	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	0	0	8	11	4	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	12	12	19	2
Técnicos Administrativos	0	1	3	15	4	8
Discentes	0	0	6	15	3	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Pós-graduação – DPPG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	9	17	9	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	16	4	8
Discentes	0	0	8	12	1	8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	5	15	13	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	1	0	6	14	3	7
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	8	14	12	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	18	2	7
Discentes	0	1	7	12	0	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	2	18	8	6
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	4	10
Discentes	0	0	5	18	0	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	21	4	6
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	4	8
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os professores/TAEs/alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	15	9	14	1
Técnicos Administrativos	5	17	6	3	0
Discentes	0	2	12	8	6

Você considera que os professores/TAEs/alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	21	9	6	0
Técnicos Administrativos	5	17	6	3	0
Discentes	0	5	13	3	8

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	7	12	2	6

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	7	8	7	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGAE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	0	0	5	15	2	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	0	0	9	9	4	7

### 3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

Para a comunidade acadêmica o instituto tem proporcionado atividades que podem provocar melhorias na sociedade, porém, para a maioria do segmento dos docentes a integração entre instituto e comunidade esta aquém do desejado. Relação inversa ao relatório de 2010 onde era o segmento dos Técnicos administrativos que desaprovavam a referida integração.

O acesso para os cursos do instituto é considerado adequado e é desejado pela comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a Falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio. Situação inalterada em relação ao relatório de 2010.

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	6	6	17	9	0
Técnicos Administrativos	1	2	6	17	5	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	7	18	9	1
Técnicos Administrativos	1	3	5	15	6	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	25	14
Técnicos Administrativos	26	5
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	4	6	5	4	20
Técnicos Administrativos	1	1	3	5	21
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	36
Técnicos Administrativos	9	22
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	Situação econômico-financeiro para se manter no curso
Docentes	4	16	13	1	5
Técnicos Administrativos	5	14	5	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

### 3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A comunicação tanto com a sociedade civil quanto a sociedade acadêmica é considerada regular e o sítio eletrônico do campus tem um destaque positivo como veículo de comunicação. Para divulgação dos cursos é sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos. Situação praticamente inalterada em relação ao relatório de 2010.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	12	10	13	3	0
Técnicos Administrativos	1	5	8	16	1	0
Discentes	0	2	8	12	1	5

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	8	21	4	0
Técnicos Administrativos	1	2	9	12	7	0
Discentes	2	1	8	12	0	5

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	Alunos e ex-alunos	Internet	Jornal	Professores e funcionários	Rádio	Televisão	Outros meios
Docentes	10	7	2	1	1	12	6
Técnicos Administrativos	10	4	0	1	1	12	3
Discentes	-	-	-	-	-	-	-

### 3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho

A comunidade acadêmica considera boa a responsabilidade social do instituto com os servidores e contratados, porém considera que deve haver um maior envolvimento da comunidade acadêmica nas atividades do instituto. Esta situação segundo os seguimentos continua inalterada em relação ao ano de 2010.

Apesar da responsabilidade social ser considerada boa a comunidade acadêmica classifica como regular:

a) o atendimento às expectativas profissionais, porém com uma leve melhoria em relação ao ano de 2010

b) a possibilidade de crescimento profissional, porém com uma leve piora em relação ao ano de 2010

c) o apoio a participação em eventos e atividades relacionados à sua área, porém com uma ligeira melhora para o segmento dos docentes e uma leve piora para o segmento dos Técnicos administrativos

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	24	11	3	0
Técnicos Administrativos	5	17	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	16	17	4	0
Técnicos Administrativos	3	11	11	6	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	18	9	8	2
Técnicos Administrativos	6	15	2	8	0
Discentes	-	-	-	-	-

A instituição apóia a participação dos professores/TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	9	17	7	2
Técnicos Administrativos	5	12	6	7	1
Discentes	-	-	-	-	-

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	5	4	19	7	1
Técnicos Administrativos	1	2	12	12	4	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

### 3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

A comunidade acadêmica, da mesma forma que no ano de 2010, considera que a direção proporciona condição para o desempenho de suas atribuições apesar de inadequado o número de servidores nas atividades desenvolvidas. A diferença que cabe destacar é o desempenho da Diretoria de Administração e Planejamento em relação as condições proporcionadas para o desempenho das atividades dos docentes, os quais, passara, em sua maioria, considerar regular.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	24	11	3	0
Técnicos Administrativos	5	17	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	8	14	15	1
Técnicos Administrativos	2	2	15	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	5	13	11	7	3
Técnicos Administrativos	1	10	12	1	7
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	13	11	12	2
Técnicos Administrativos	0	5	14	4	8
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento de Extensão e Relações Comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	9	14	10	5
Técnicos Administrativos	0	6	9	4	12

Discentes	-	-	-	-	-
-----------	---	---	---	---	---

A Diretoria de Pesquisa e Pós-graduação (Diretoria de Ensino e Pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	7	16	10	3
Técnicos Administrativos	0	5	12	3	11
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	21	11	5	1
Técnicos Administrativos	1	3	17	8	2
Discentes	-	-	-	-	-

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	5	9	10	4

### 3.7 – Infraestrutura física

A infraestrutura da instituição em média foi considerado regular. Alguns recursos tiveram sua avaliação melhorada como a biblioteca, outras continuaram sendo destaques negativos, mas apenas para o segmento de Docentes: Segurança, Mecanografia, Estacionamento, Banheiros, Refeitório.

Entretanto, tem recursos e serviços que continuam como destaque negativo para todos os segmentos: Cantina e , acessibilidade para portadores de necessidades especiais. Outros recursos e serviços passaram a ser avaliados negativamente pela comunidade: quantidade de equipamentos disponíveis e ventilação. Para o segmento de técnicos administrativos um ponto negativo é Esporte e Lazer.

Sobre os destaques positivo continuam ser os mesmos de 2010: Atendimento e Orientação da Biblioteca, Enfermaria e odontologia, e Espaço Físico. Sendo apenas o recurso Iluminação passando a ser avaliado como regular

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	13	5	17	2	0
Técnicos Administrativos	2	9	14	5	1	0
Discentes	1	4	6	12	1	4

Serviços de internet disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	9	11	8	2	0
Técnicos Administrativos	2	8	10	8	0	3
Discentes	2	5	6	9	2	4

Recursos audiovisuais disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	10	9	13	6	0

Técnicos Administrativos	2	2	9	11	1	6
Discentes	0	2	11	9	1	6

Qualidade do acervo da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	7	16	10	2	1
Técnicos Administrativos	2	5	7	7	4	6
Discentes	3	3	8	9	1	4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	6	21	8	2
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	1	0	5	9	7	8

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	12	13	4	1	0
Técnicos Administrativos	2	6	13	8	1	1
Discentes	0	1	14	9	0	5

Condições de infraestrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	12	10	6	2	0
Técnicos Administrativos	3	5	16	6	1	0
Discentes	0	3	11	9	0	6

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	6	11	11	6	0
Técnicos Administrativos	1	3	11	15	1	0
Discentes	0	1	6	16	1	5

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	8	10	9	11	1	0
Técnicos Administrativos	1	8	7	15	0	0
Discentes	0	7	7	8	1	5

Condições de infraestrutura da escola: enfermaria e odontologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	10	14	2	8
Técnicos Administrativos	1	2	9	12	3	4
Discentes	0	2	8	6	6	7

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	11	16	3	6
Técnicos Administrativos	5	9	13	1	3	0
Discentes	0	2	7	13	1	6

Condições de infraestrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	11	11	10	4	1	2
Técnicos Administrativos	3	10	10	4	0	4
Discentes	2	4	7	9	0	7

Condições de infraestrutura da escola:	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO	NÃO SE
--	---------	-------	---------	-----	-------	--------

<b>refeitório</b>					<b>BOM</b>	<b>APLICA</b>
Docentes	5	8	12	10	2	2
Técnicos Administrativos	1	5	16	7	2	0
Discentes	2	3	8	10	1	5

<b>Condições de infraestrutura da escola: mecanografia</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	8	10	9	11	1	0
Técnicos Administrativos	0	8	9	8	1	5
Discentes	0	4	8	12	0	5

<b>Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	12	7	8	10	0	2
Técnicos Administrativos	6	7	9	7	0	2
Discentes	1	4	6	10	3	5

<b>Ambiente físico: iluminação</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	3	13	5	15	3	0
Técnicos Administrativos	2	4	9	15	1	0
Discentes	0	1	4	12	8	5

<b>Ambiente físico: ventilação</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	7	11	7	13	1	0
Técnicos Administrativos	3	7	9	11	1	0
Discentes	0	1	3	13	7	5

<b>Ambiente físico: espaço</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	2	7	8	20	2	0
Técnicos Administrativos	0	6	10	13	2	0
Discentes	0	0	6	15	3	5

<b>Ambiente físico: mobiliário</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>FRACO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>MUITO BOM</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	3	9	12	14	1	0
Técnicos Administrativos	0	9	6	15	1	0
Discentes	0	2	9	12	1	5

<b>Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	11	15	10	2	1
Técnicos Administrativos	3	16	12	0	0
Discentes	4	7	13	0	4

<b>Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	7	13	0	4

### 3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

A comunidade considera que o processo de avaliação, da mesma forma que o relatório de 2010, é

de regular para bom, que as condições de preenchimento do questionário e suas perguntas são boas, mas a maioria não dá crédito para o uso dessa avaliação para a tomada de decisão. E a comunidade demonstrou a ineficácia do planejamento, divulgação e conscientização do processo de avaliação dado ao baixo número de questionários respondidos voluntariamente, mesmo que a participação ter aumentando em praticamente 100% para os segmentos dos docentes e dos técnicos administrativos.

Como você considera o processo de auto-avaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	20	9	6	
Técnicos Administrativos	0	3	11	15	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	20	9	6	
Técnicos Administrativos	0	4	10	15	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	20	9	6	
Técnicos Administrativos	1	1	10	16	3	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ
Docentes	9	9	21
Técnicos Administrativos	7	7	17
Discentes	-	-	-

### 3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino. O ponto que continua negativo para o segmento de docentes são os serviços prestados pela mecanografia, para os outros dois seguimentos esse ponto apresentou alguma melhora.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	9	13	12	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	0	0	8	11	4	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	12	12	19	2
Técnicos Administrativos	0	1	3	15	4	8
Discentes	0	0	6	15	3	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Pós-graduação – DPPG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	9	17	9	0

Técnicos Administrativos	0	0	3	16	4	8
Discentes	0	0	8	12	1	8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	5	15	13	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	1	0	6	14	3	7
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	8	14	12	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	18	2	7
Discentes	0	1	7	12	0	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	2	18	8	6
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	4	10
Discentes	0	0	5	18	0	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	21	4	6
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	4	8
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia (Serviço de Fotocópia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	7	10	8	12	2	0
Técnicos Administrativos	0	7	6	9	3	6
Discentes	0	2	11	11	0	5

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	6	17	14	1
Técnicos Administrativos	0	0	14	13	0	4
Discentes	0	0	4	10	10	4

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-

Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

### 3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se classificam como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; habilidosos para trabalhar em grupo; responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes consideram que o trabalho desempenhado não é reconhecido; não participam efetivamente de palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, atividades culturais e esportivas.

A maioria dos alunos se consideram pontuais; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo, estão sempre atentos e envolvidos em atividades da sala de aula; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes, em sua maioria, afirmam que não consultam a bibliografia indicada; não recorrem a outras leituras auxiliares, não estudam sistematicamente o conteúdo da disciplina, não possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso; não procuram os professores para orientação e esclarecimento; não consideram que o curso não atende suas expectativas; não participam de atividades extracurriculares; não participam de projeto de pesquisa, atividades culturais e esportivas, de atividades promovidas pela instituição e não possuem informações sobre a categoria profissional.

O Perfil do Avaliador permaneceu inalterado em relação ao ano de 2010, o que sofreu algumas mudanças positivas foi o Perfil do Discente, porém este fato pode estar relacionado à baixa participação dos discentes e todos os participantes pertencerem ao curso de Bacharelado em Ciência da Computação.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?/ Sou pontual?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	33	0
Técnicos Administrativos	0	2	9	20	0
Discentes	-	-	-	-	-

Início e término as aulas nos horários determinados?/ Permanço no meu setor/em aula do início ao término do horário?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
--	-------	----------	--------------	--------	---------------

Docentes	0	0	14	25	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	26	0
Discentes	0	1	13	10	4

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	36	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	28	0
Discentes	-	-	-	-	-

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	11	26	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	7	32	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	14	22	0
Técnicos Administrativos	0	0	11	19	1
Discentes	0	5	7	12	4

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	31	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	16	20	0
Técnicos Administrativos	0	5	15	11	0
Discentes	-	-	-	-	-

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	15	22	0
Técnicos Administrativos	1	4	9	17	0
Discentes	-	-	-	-	-

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	9	30	0
Técnicos Administrativos	0	0	8	23	0
Discentes	0	4	12	8	4

Procuo os meus pares e	NUNCA	AS	QUASE	SEMPRE	NÃO SE
------------------------	-------	----	-------	--------	--------

<b>superiores/professores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho/fora da sala de aula?</b>		<b>VEZES</b>	<b>SEMPRE</b>		<b>APLICA</b>
Docentes	0	6	6	27	0
Técnicos Administrativos	0	4	1	26	0
Discentes	2	17	4	1	4

<b>Você sente que o seu trabalho é reconhecido?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	1	20	13	5	0
Técnicos Administrativos	4	16	8	3	0
Discentes	-	-	-	-	-

<b>Consulta o sítio da Instituição na internet?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	1	3	14	21	0
Técnicos Administrativos	0	1	6	24	0
Discentes	1	5	10	8	4

<b>Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área/extra curriculares?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	1	21	10	7	0
Técnicos Administrativos	4	16	6	4	1
Discentes	1	5	10	6	6

<b>Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	3	10	6	17	3
Técnicos Administrativos	11	13	3	3	1
Discentes	0	7	3	7	7

<b>Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	5	21	5	6	2
Técnicos Administrativos	8	17	3	2	1
Discentes	5	12	1	3	7

<b>Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	31	0
Discentes	0	1	1	22	4

<b>Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	0	11	17	11	0
Técnicos Administrativos	0	9	8	14	0
Discentes	2	6	9	5	6

<b>Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?</b>	<b>NUNCA</b>	<b>AS VEZES</b>	<b>QUASE SEMPRE</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>NÃO SE APLICA</b>
Docentes	3	18	12	3	3
Técnicos Administrativos	7	14	6	2	2
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	10	10	2	5

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	18	14	0	6
Técnicos Administrativos	2	17	7	0	5
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	23	6	4	3
Técnicos Administrativos	1	14	7	5	4
Discentes	-	-	-	-	-

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função/acompanhar este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	1	10	19	0
Discentes	1	6	10	6	5

Tenho vocação para docência/este cargo/para este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	2	4	22	0
Discentes	0	7	6	10	5

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	1	5	18	4

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	7	6	8	4

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	6	12	4	5

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	13	3	0	3	9

Consulto o código de disciplina do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	6	11	3	2	6

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	10	9	1	5

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	7	9	6	5

### 3.11 – Política de Acesso

Item inalterado em relação ao relatório de 2010, o acesso para os cursos do instituto continua sendo considerado adequado e é desejo da comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a Falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	25	14
Técnicos Administrativos	26	5
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	4	6	5	4	20
Técnicos Administrativos	1	1	3	5	21
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	36
Técnicos Administrativos	9	22
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	Situação econômico-financeira para se manter no curso

Docentes	4	16	13	1	5
Técnicos Administrativos	5	14	5	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

## VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados obtidos e apresentados neste relatório, espera-se que a Instituição possa conhecer os seus pontos positivos, reforçando-os e que os seus pontos negativos sejam readequados, utilizando-se para isso, as informações obtidas neste relatório, o que irá permitir estabelecer as diretrizes que vão de encontro à realidade aqui apresentada, sendo este um instrumento de eficácia e eficiência na resolução de seus conflitos internos e externos.

Os resultados finais do processo de autoavaliação serão divulgados seguindo o modelo anteriormente utilizado, através do site da instituição e em palestras durante o semestre. Os dados específicos de cada curso de graduação serão entregues, conforme feito no processo anterior, para os respectivos coordenadores para que os mesmos possam se nortear para as futuras tomadas de decisão.

A comissão definiu manter o questionário do ano de 2010, em sua maior parte, para que se pudesse comparar os resultados obtidos. Neste sentido, constatou-se que alguns itens tiveram melhoria e outros mantiveram-se estáveis, conforme pode ser verificado nos relatórios de cada SPA.

A CPA trabalhou com dedicação e afinco procurando envolver o maior número possível de colaboradores e discentes de sua instituição. Entretanto, foi observado que o envolvimento da comunidade acadêmica continua longe do desejável, mesmo que este tenha aumentado em relação à pesquisa do ano passado.

Das propostas do relatório de 2010, o ajuste nos questionários foi realizado e isto deve ser uma ação contínua. A informatização foi testada e bem sucedida em alguns campi, tendo destaque as aplicadas pela SPA de Barbacena e SPA de Juiz de Fora que utilizaram o programa *Lime Survey* - software livre para aplicação de questionários online escrito em linguagem PHP e que usa o SGBD MySQL. Sugere-se que este recurso seja implantado via setor de Tecnologia da Informação da Reitoria para todos os campi.

Para a avaliação de 2012 sugere-se a ampliação do número de fontes de coleta de dados com a participação maior da comunidade no processo de autoavaliação; criação de um questionário de alunos egressos, comunidade externa e pro-reitorias; acompanhamento da utilização dos resultados aqui apresentados durante todo o ano; autoavaliação pontuais nas fragilidades detectadas pelos resultados apresentados.

Caso sejam necessários outros esclarecimentos esta comissão coloca-se a disposição.

Juiz de Fora, 31 de março de 2012

<b>Presidente</b>	<b>Assinatura</b>
Frederico de Miranda Coelho	
<b>Vice-Presidente</b>	
Luiz Carlos Gomes Júnior	
<b>Membros</b>	
José Honório Glanzmann	
Delton Wagner Teixeira	
Maycon de Moura Reboredo	
Samira Fávero Campos	
Izildinha Ferreira	
Flávia Couto Ruback	
Eduardo dos Anjos Mota	
Gino Ribas Meneghitti	
Felipe Cardoso de Barcelos	
Anderson José Simplício	
Guido Gouvêa Cunha	
Erimar Luiz de Oliveira	
Fagner José de Carvalho Lourenço	
Frederico Araújo Braga	
Sílvio Rogério Fernandes	
Ricardo Tadeu Galvão Pereira	