

1 Relato da reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IF Sudeste MG realizada dia 29 de agosto
2 de 2018, na sala de reuniões do 2º andar da Reitoria. A reunião teve início às 9h30 com algumas informações.
3 Wildson notificou que Bom Sucesso e Santos Dumont entraram em contato com ele para consolidação das
4 SPAs daqueles *campi*, dada a implantação de cursos de graduação, assim que teremos novos membros em
5 breve. Esses *campi*, por serem menores, tem seus registros completos no SIGAA, de forma que poderemos
6 usar esta plataforma nesse casos como um teste para quando tivermos o sistema totalmente implantado. Rio
7 Bomba, Barbacena e Juiz de Fora ainda não terminaram a migração, ainda temos que esperar. Wildson
8 notificou também da disponibilização da plataforma de *web* conferência vinculado ao e-mail institucional, o
9 que possibilitará testes de reuniões à distância também, favorecendo maior participação dos integrantes das
10 SPAs. Wildson confirmou ainda a capacitação para os integrantes da CPA e SPAs para o dia 21 de setembro
11 de 2018, com o professor Assis Leão, do IFPE. Voltando no tema da semana passada, sobre o formulário de
12 levantamento de opinião, alguns presentes questionaram se será possível trabalhar com qualquer tema que a
13 comunidade escolher, visto que alguns eixos demandam um pouco mais de elaboração e preparo, o que levou
14 a alguns a sugerir escolhermos nós mesmos o eixo, ou mesmo de disponibilizar este questionamento apenas
15 para servidores. Outros participantes comentaram sobre a necessidade de se conhecer mais sobre o PDI, e
16 como este orienta as ações e metas institucionais, enfatizando a importância de realizarmos a capacitação
17 sobre a CPA. Wildson afirmou que é muito importante mobilizar a comunidade, sendo a favor do
18 levantamento de opinião, lembrando que isto dará credibilidade ao resultado a ser obtido no final do ano e
19 comporá o relatório de 2018, que deve coincidir com as proposições do PDI. Wildson afirmou também que
20 não é preciso divulgarmos em um primeiro momento todas as informações coletadas na pesquisa de opinião,
21 mas sem essa pesquisa não conseguiremos conscientizar a comunidade da importância de sua participação
22 na avaliação institucional. Vilma sugeriu fazer a avaliação de todos os eixos, mas outros ponderaram que
23 será muito trabalho, além de ao se avaliar por eixos conseguimos fornecer informações mais concisas à
24 gestão. Félix perguntou qual o papel da CPA, e o que devemos relatar das respostas da comunidade. Wildson
25 afirmou que devemos ouvir a comunidade e avaliar o cumprimento das metas propostas pelo PDI, que será
26 reestruturado em breve, inclusive. Wildson continuou que devemos ponderar criticamente o cruzamento dos
27 resultados das avaliações com os desígnios institucionais. Vilma alertou para o cronograma, visto que os
28 últimos anos foram marcados por desorganização e trabalhos de última hora, o que compromete
29 enormemente o desenvolvimento das nossas ações, a avaliação dos resultados, e a elaboração de orientações
30 efetivas para a instituição. Márton afirmou que o relatório final deve apresentar a visão da comunidade
31 sobre a instituição, mas que devemos tomar cuidado para não distorcer os fatos e visões apresentadas por
32 alunos, técnicos e professores, ressaltando a importância de um cronograma bem organizado, para que
33 possamos apresentar meios de melhoria institucional. Vilma ressaltou que devemos nos esforçar para não
34 repetir os passos da comissão anterior, mostrando para a comunidade um reconhecimento de sua participação
35 e opiniões por meio de um trabalho bem feito. Márton e Félix enfatizaram conseguirmos elaborar o
36 questionário até a data da capacitação para tirarmos dúvidas com o professor Assis. Márton falou sobre
37 aproveitarmos a elaboração deste questionário de levantamento de opiniões para testarmos nossas perguntas
38 para o questionário de avaliação, e sugeriu que incluíssemos um campo denominado “A palavra é sua”, para
39 respostas abertas, para que a comunidade possa falar sobre o que bem entender. Questionou-se se devemos
40 solicitar a indicação do *campus* em que o respondente desenvolve suas atividades, ao que a resposta foi sim,
41 pois devemos ter ciência de problemas pontuais a respeito de cada sede. Márton ressaltou que devemos
42 deixar claro que haverá uma avaliação a cada ano, e em cada período de avaliação mais de um eixo poderá
43 ser abordado. O secretário Pedro foi atribuído fazer as alterações no esboço de formulário apresentado:
44 enfatizar o ciclo de avaliação; incluir indicação de *campus*; reordenar as opções dos eixos colocando
45 infraestrutura como a primeira alternativa; incluir o campo “A palavra é sua”; reencaminhar o formulário
46 para os membros da CPA. Márton questionou se devemos filtrar os resultados por *campus*, ao que Wildson

47 respondeu que devemos apresentar um resultado geral, destacando a posição de cada *campus*. Acordou-se
48 que a divulgação deste questionário para levantamento de opinião deveria ficar disponível no site
49 institucional por 2 semanas, e na próxima reunião, dia 12 de setembro de 2018, elaboramos um relatório para
50 apresentar à comunidade, lembrando que teremos capacitação no dia 21 de setembro. Pedro ficou
51 responsável por compilar os resultados deste levantamento para apresentar na reunião do dia 12 de setembro.
52 Sobre a capacitação, Pedro entrou em contato com o professor Assis informando de algumas demandas das
53 CPS/SPAs, e sondando sobre a forma do curso. O retorno do professor Assis foi de que realizará uma parte
54 com apresentação, mas está inteiramente aberto a dúvidas e solicitações que correspondam às especificidades
55 do IF Sudeste MG. Márlon comentou sobre a mudança de postura da CPA para realização dos trabalhos
56 neste novo de ciclo avaliativo, vendo com bons olhos os resultados que poderemos alcançar ao final deste
57 ano de 2018. Wildson agradeceu a presença de todos, confirmou a próxima reunião no dia 12 de setembro,
58 e encerrou a reunião às 12h10.

59 Dênis Ricardo Xavier de Oliveira
60 Filipe Brandi de Moraes
61 José Felix Hernandez Martin
62 Márlon Oliveira da Silva
63 Vilma Aparecida da Silva
64 Wildson Justiniano Pinto
65 Pedro de Freitas Damasceno da Rocha