**ANEXO 5**

**CRITÉRIO PARA AVALIÇÃO DE PROPOSTAS**

|  |
| --- |
| **1. ORIENTAÇÃO PARA AVALIAÇÃO** |
| **1.1 Antes de proceder à avaliação, leia atentamente os seguintes documentos:**  **-** Chamda para registro de ações de Extensão  - Resolução do Programa Institucional de Apoio a Extensão – PIAEX – CONSU No 022/2016 e alterações  **1.2 Assinale uma nota de 0 a 5 para cada critério de avaliação, considerando:**  - 0 (zero), quando a informação não atende ao critério avaliado;  - 1 (um), quando a informação atende pouquíssimo ao critério avaliado;  - 2 (dois), quando a informação atende pouco ao critério avaliado;  - 3 (três), quando a informação atende ao critério avaliado;  - 4 (quatro), quando a informação atende muito ao critério avaliado;  - 5 (cinco), quando a informação atende muitíssimo ao critério avaliado. |

|  |
| --- |
| **2. DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA** |
| **2.1 CAMPUS: SÃO JOÃO DEL-REI**  **2.2 Título da proposta:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

|  |
| --- |
| **3. PERTINÊNCIA DA PROPOSTA** |
| **3.1 A proposta pode ser considerada programa ou projeto de extensão, atendendo às diretrizes da extensão definida na Resolução Nº 022/2016 do PIAEX?**  Verifique o atendimento do programa ou projeto de extensão às diretrizes da extensão (interação dialógica com a sociedade, interdisciplinaridade, indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão, impacto na formação do estudante e impacto na transformação social).  Se a proposta não atende às diretrizes e não está adequada como programa ou projeto de extensão, deverá ser desclassificada para concorrência de bolsas, mas não cadastro da ação.  A proposta está adequada para execução como projeto de ensino. Informe os motivos e **finalize a avaliação.**  Parecer:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  A proposta está adequada para execução como projeto de pesquisa. Informe os motivos e **finalize a avaliação.**  Parecer:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  A proposta atende às diretrizes da extensão, mas está adequada para execução como evento de tipo não especificado na chamada ou como prestação de serviço. Informe os motivos e **finalize a avaliação.**  Parecer:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  A proposta atende às diretrizes da extensão e está adequada como ação de extensão prevista na chamada. **Prossiga com a avaliação.**  Parecer:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |
| --- |
| **4. ESTRUTURA DA PROSPOSTA – ATÉ 40 PONTOS DO TOTAL DA AVALIAÇÃO** |
| **CRITÉRIOS** |
| **4.1. Público-alvo** (peso 1)  Analise a pertinência do público-alvo escolhido bem como a qualidade da sua delimitação e definição, considerando os seguintes quesitos: 1) indicação do público-alvo e do número estimado de pessoas beneficiadas; 2) pertinência do público-alvo escolhido com a área temática e com a linha de extensão; 3) qualidade da delimitação e da caracterização do público-alvo. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.2. Descrição da ação e Introdução** (peso 1)  Analise a descrição da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) síntese dos pontos mais importantes do programa ou projeto (justificativa, objetivos, metodologia e resultados esperados); 2) elaboração de maneira clara e concisa. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.3. Descrição da ação / Justificativa** (peso 1)  Analise a justificativa da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada; 2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.4. Descrição da ação / Fundamentação teórica** (peso 1)  Analise a fundamentação teórica da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram; 2) relação com a justificativa e com os objetivos propostos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.5. Descrição da ação / Objetivos** (peso 1)  Analise os objetivos da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta; 2) clareza e precisão dos objetivos específicos; 3) qualidade da correlação entre as metas definidas e os objetivos a serem alcançados. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.6. Descrição da ação / Metodologia** (peso 1)  Analise a metodologia proposta considerando os seguintes aspectos: 1) explicitação dos procedimentos metodológicos; 2) participação da comunidade beneficiada no processo decisório; 3) coerência metodológica com os objetivos da proposta; 4) coerência metodológica com os princípios da extensão, entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre a instituição e a sociedade. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.7 Descrição da ação / Avaliação** (peso 1)  Analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação; 2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público-alvo; 3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.8 Cronograma de atividades** (peso 1)  Analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos: 1) viabilidade do cronograma de execução; 2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos; 3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **4.9 Considerações gerais**  Descreva sobre a estrutura da proposta, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem com a necessidade de se efetuar eventuais adequações. Caso julgue pertinente, utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em cada critério.  **PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM ESTRUTURA DA PROPOSTA:** |
| **5. DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL – ATÉ 50 PONTOS DA AVALIAÇÃO** |
| **CRITÉRIOS** |
| **5.1 Interação dialógica com a sociedade** (peso 2)  Analise como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando os seguintes quesitos: 1) desenvolvimento de relações entre o IFSUDESTEMG e a sociedade, marcadas pelo diálogo e compartilhamento de saberes; 2) estabelecimento de estratégias para a superação da desigualdade e exclusão social e a construção de uma sociedade mais justa, ética e democrática; 3) utilização de metodologias que estimulem a participação e a democratização do conhecimento; 4) participação efetiva dos atores sociais nas ações desenvolvidas nas comunidades de abrangência da instituição. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.2 Interdisciplinaridade curricular e interprofissionalidade** (peso 1)  Analise de que forma a proposta atende aos seguintes quesitos: 1) relação do conhecimento específico com a visão holística, materializados pela interação de conceitos, metodologias e experiências oriundos das diversas áreas do conhecimento; 2) construção de alianças Inter setoriais, interinstitucionais e interprofissionais de forma a efetivar a formação de equipes para alcançar os objetivos propostos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.3 Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão** (peso 1)  Analise a relação ensino, pesquisa e extensão da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) articulação da extensão com o ensino e a pesquisa como uma prática acadêmica vinculada ao processo de formação de estudantes e de geração de conhecimento; 2) atuação do estudante como protagonista de sua formação profissional, para obtenção de competências necessárias à atuação no mundo do trabalho e de sua formação cidadã, permitindo reconhecer-se como agente de transformação social. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.4 Impacto na formação do estudante (bolsista)** (peso 1)  Analise a proposta considerando os seguintes quesitos relacionados ao impacto na formação do estudante: 1) envolvimento dos estudantes nas ações de extensão, como prática essencial na formação acadêmica e cidadã, através do fortalecimento do sentido ético e do comprometimento com a sociedade; 2) desenvolvimento de competências a partir de vivências proporcionadas pela participação na ação de extensão, que potencializem a formação para o trabalho e a vida em sociedade; 3) formação de cidadãos críticos e comprometidos com o desenvolvimento local e regional; 4) exequibilidade do plano de trabalho individual do estudante. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.5 Impacto na transformação social** (peso 2)  Analise de que forma a proposta promove impacto na transformação social, considerando os seguintes quesitos: 1) atuação voltada aos interesses e necessidades da população e à promoção do desenvolvimento social e regional, bem como a indução de políticas públicas; 2) contribuições relevantes para a transformação da área, dos segmentos ou da comunidade sobre as quais incide a ação de extensão, colaborando para a efetividade na solução dos problemas sociais e no desenvolvimento dos arranjos produtivos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.6 Existência de parcerias** (peso 1)  Analise a proposta e verifique se existe relação bilateral com outros setores da sociedade, pela interação do conhecimento e experiência acumulados na instituição com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de parcerias interinstitucionais. Com base nesta análise, atribua uma nota de 0 a 5. Sugere-se pontuar com nota 0 (zero) quando a proposta não apresenta nenhuma parceria e nota 5 (cinco) quando a proposta apresenta parcerias estabelecidas e com comprovação anexada.  **5.7 Relação com os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais** (peso 1)  Analise a proposta e sua relação com a promoção de melhorias e o fortalecimento dos arranjos produtivos local e regional, de acordo com o contexto cultural, social e econômico e considerando os seguintes quesitos: 1) interação entre a instituição e a sociedade na produção do conhecimento, através de metodologias participativas e inovadoras, que priorizem a integração e o diálogo entre os atores sociais e os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais; 2) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas prioritárias ao desenvolvimento local e regional. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.8 Responsabilidade social ou ambiental** (peso 1)  Analise se a proposta apresenta aspectos relacionados à responsabilidade social e ambiental, considerando os seguintes quesitos: 1) promoção e defesa dos direitos humanos, contribuindo para a redução das desigualdades sociais, étnico-raciais, religiosas e de gênero, e para a inclusão plena de pessoas com necessidades especiais e grupos em situação de vulnerabilidade; 2) implementação de ações de educação ambiental, de transferência de tecnologias sociais voltadas à preservação do meio ambiente e vinculadas ao desenvolvimento sustentável; 3) contribuição para a preservação da memória e do patrimônio cultural, para o desenvolvimento das manifestações artísticas e das atividades esportivas e de lazer. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.  **5.9 Considerações gerais**  Descreva sobre a proposta e o atendimento às diretrizes da extensão e sua relevância institucional, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem com a necessidade de se efetuar eventuais adequações. Caso julgue pertinente, utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em cada critério.  **PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL:** |

|  |
| --- |
| **NOTA FINAL DO PROJETO (**PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM ESTRUTURA DA PROPOSTA + PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL):  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Nome do Avaliador Data Assinatura |