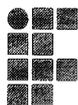


INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA  
DO CONSELHO DE CAMPUS DO IF  
SUDESTE MG - CAMPUS SÃO JOÃO  
DEL-REI, REALIZADA EM 04/05/2016

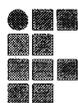
REUNIÃO DO CONSELHO DE CÂMPUS

Aos quatro dias do mês de maio de 2016, às 14h10min, reuniram-se na sala 04, Bloco C – prédio 02 do IF Sudeste MG – *Campus* São João del-Rei os membros do Conselho de *Campus* nomeados pela PORTARIA Nº84/2014, de 03 de junho de 2014. A reunião contou com as seguintes presenças: Carlos Augusto Braga Tavares – Diretor de Ensino (devorante DE); Eduardo Caliani Júnior – Diretor de Administração e Planejamento; Teresinha M. de Magalhães – Diretora de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação; Alex Mourão Terzi – Diretor de Desenvolvimento Institucional; Sâmara Sathler Corrêa de Lima – Diretora de Extensão Substituta; Rúbia Mara Ribeiro – Representante Docente; José Saraiva Cruz – Representante dos docentes eleito no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão; Diogo Pereira Matos – Representante dos técnicos administrativos eleito no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão; José Félix Hernandez – Representante dos coordenadores dos cursos técnicos e Ozana Aparecida do Sacramento – Representante dos coordenadores dos cursos superiores. A reunião foi convocada pelo Diretor-Geral, Alexandre Lana Ziviani (doravante denominado DG), para discussão das seguintes pautas: 1. Informes gerais. 2. Apreciação da ata da reunião extraordinária realizada no último dia 07/04/2016. 3. Posse de novo membro na cadeira de representante de cursos superiores. 4. Solicitação de Desativação Temporária do curso de Especialização Técnica em Enfermagem do Trabalho respeitando o Calendário da Comissão de Criação e Extinção de Cursos da Rede. 5. Alteração nos Calendários Acadêmicos dos Cursos Técnicos e Superiores e apreciação do Calendário da Pós-Graduação em Didática e Trabalho Docente. 5.1 Suspensão das aulas no dia 06/06 em razão de show no parque de exposições; 5.2 Alteração na data do Fórum de Ambiente, Saúde e Segurança para os dias 26 e 27 de setembro; 6. Alterações no Regulamento de Biblioteca do *Campus*(relato Coordenação de Acervos Bibliográficos e Multimeios): 6.1 Alteração do número de empréstimos regulares. 6.2 Retirada da figura do Empréstimo Especial. **PAUTA 1. INFORMES GERAIS:** O Diretor Geral inicia a reunião conferindo se existe quórum. Justifica as ausências referentes aos cargos que ainda não foram eleitos e que estão sem representação neste conselho. Agradece a presença da Sâmara, que deixa de compor a composição do conselho, por ser substituta do Diretor de Extensão. Agradece a presença da Prof.<sup>a</sup> Ozana, que substituirá a prof. Sâmara, enquanto representante dos coordenadores de cursos superiores. DG sugere que na próxima reunião, seja feita modificação no regimento, prevendo que a participação discente contasse como atividade política. Diogo comenta que já está previsto no PCC dos cursos. DG comenta então, que possa ser colocada uma cadeira de representação discente de cursos técnicos. Lembra que sugere sempre no Conselho Superior que os representantes discentes recebam ajuda financeira como colaborador eventual, porém essa modalidade ainda não foi aceita. Diogo concorda. DG propõe aos conselheiros que a partir da



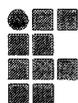
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUSSÃO JOÃO DEL-REI**

43 próxima reunião a mesma seja gravada. DG continua citando que a CGGP está avaliando,  
44 junto aos técnicos administrativos e docentes que exercem funções administrativas, o ambiente  
45 de trabalho com aplicação de questionário. Esse trabalho vai tentar avaliar também as  
46 condições físicas do prédio II e, que posteriormente será também criado um questionário de  
47 avaliação de clima organizacional, com garantia de sigilo. Em relação à instabilidade política  
48 brasileira, DG aponta que provavelmente, na próxima semana haverá novo presidente interino.  
49 Devido a isso, será destinada uma verba para terminar a obra e outra para atender a ocupação  
50 mobiliária. Também a compra de livros já está sendo executada. DG comenta que Vice-  
51 presidente da república informou que vai cortar 60% de investimento. DG cita que o valor a  
52 recebido será de 450 mil reais. Eduardo comenta que até o final do ano, tal valor nem era  
53 contabilizado. Félix, com a palavra, ressalta que considerando o quadro político atualmente, o  
54 Instituto ainda está bem. **PAUTA 3. POSSE DE NOVO MEMBRO NA CADEIRA DE  
55 REPRESENTANTE DE CURSOS SUPERIORES.** DG convida a Prof.<sup>a</sup> Ozana para assinar o  
56 termo de posse e ela recebe aplausos da plenária. **PAUTA 2. APRECIÇÃO DA ATA DA  
57 REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA REALIZADA NO ÚLTIMO DIA 07/04/2016.** DG comenta da  
58 dificuldade que é montar uma ata e agradece publicamente a quem confecciona. Pergunta se  
59 alguém deseja fazer alguma consideração. Pede também que seja feito um contato com  
60 Alessandra Teles, pois será necessária a assinatura dela, antes de ser redistribuída. DG cita  
61 quem eram os presentes do dia da referida ata. **PAUTA 4. SOLICITAÇÃO DE DESATIVAÇÃO  
62 TEMPORÁRIA DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO TÉCNICA EM ENFERMAGEM DO  
63 TRABALHO RESPEITANDO O CALENDÁRIO DA COMISSÃO DE CRIAÇÃO E EXTINÇÃO  
64 DE CURSOS DA REDE.** Com a palavra, DE explica como foi o trâmite anterior que desativou  
65 temporariamente o curso de Formação Pedagógica para Enfermeiros e que agora solicitou a  
66 Rúbia informação sobre a necessidade de desativação temporária do curso de Especialização  
67 técnica em Enfermagem do Trabalho. Questiona se todos leram o memorando encaminhado  
68 na convocação. Plenária afirma que sim. DE faz algumas considerações que não constam no  
69 memorando e que contribuem para dificultar a manutenção do curso, como por exemplo,  
70 conflito de horários de docentes com outros cursos, motivação da procura do curso, com  
71 mudanças na forma de seleção que é distinto do processo seletivo geral. DE comenta que  
72 futuramente o curso pode ser novamente oferecido, quando houver maior consolidação do  
73 colegiado do curso de enfermagem. DE acrescenta que existem outras possibilidades de  
74 especialização técnica para enfermeiros (que segundo o catálogo nacional de cursos técnicos  
75 é o único curso que permite essa modalidade), como por exemplo, instrumentalização  
76 cirúrgica. Futuramente pode ser instituído um novo curso, pois o curso de Especialização  
77 Técnica em Enfermagem do Trabalho tem recebido baixa demanda muitas vezes devido ao  
78 tipo de trabalho dos próprios alunos. DE ressalta ainda que o curso tem alto índice de  
79 concluintes e que a desativação do mesmo o deixa insatisfeito. Diante do exposto, questiona  
80 se há algo a ser comentado ou complementação de informações pelos conselheiros. Félix  
81 comenta que a área anda "sucateada" e que esse tipo de situação não se torna interessante  
82 para os ingressantes e que tem acontecido também com as vagas de emprego para técnico em  
83 segurança do trabalho. Diogo comenta que o grande problema é que os alunos deste curso,



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

84 geralmente trabalham com plantões, dificultando a assiduidade ao mesmo. Rubia comenta que  
85 foi feito levantamento de alunos que estão trabalhando na área, e que são pouquíssimos  
86 atuando. DG pede a palavra para comentar que apesar de haver várias instituições de ensino  
87 na região, nosso instituto tem uma demanda considerável. DG fala sobre a grande  
88 concorrência na região devido ao grande número de universidades e institutos, e que mesmo  
89 assim possui uma grande demanda de discentes, e que é uma questão estratégica suspender  
90 o curso por alguns anos e depois reativar. Diogo fala sobre a maioria dos alunos serem de  
91 outra cidade. Prof.<sup>a</sup> Ozana cita sobre a heterogeneidade presente nas salas de aula e que  
92 existe uma boa convivência entre alunos mais velhos e mais novos. DG propõe a votação para  
93 a suspensão temporária do curso. **Aprovada por unanimidade** pelo Conselho. **PAUTA 5.1:**  
94 **SUSPENSÃO DAS AULAS NO DIA 06/06 EM RAZÃO DE SHOW NO PARQUE DE**  
95 **EXPOSIÇÕES;** DE inicia falando sobre o calendário dos cursos superiores e cita sobre a  
96 questão de suspensão das aulas nas datas em que há eventos no Parque de Exposições. DG  
97 com a palavra fala sobre o show que aconteceu na data de 06/05/2016, que consiste em  
98 motivo de força maior devido às particularidades regionais com relação à entrada no campus e  
99 estacionamento, o que causa suspensão das aulas nesta data. DE com a palavra cita a  
100 respeito dessa data, 06/05/2016, ser recesso escolar e o dia 21/05 ser incluso como sábado  
101 letivo. **Aprovada por unanimidade** pelo Conselho. DG fala sobre as questões e tenta  
102 minimizar os comparativos de cargos no campus. **PAUTA 5.2 ALTERAÇÃO NA DATA DO**  
103 **FÓRUM DE AMBIENTE, SAÚDE E SEGURANÇA PARA OS DIAS 26 E 27 DE**  
104 **SETEMBRO;** DE com a palavra fala sobre a votação para chefia de núcleo. Em relação à  
105 alteração na data do Fórum Ambiente, Saúde e Segurança para 27/09/2016 e 28/09/2016:  
106 **Aprovada por unanimidade** pelos conselheiros. DE com a palavra cita a eleição para o  
107 Núcleo de Ambiente, Saúde e Segurança que elegeu a professora Isabela Campos como chefe  
108 e professor Bruno Agostini, como vice. Acrescenta ainda que até o dia 12/05/2016 os  
109 coordenadores de cursos elegerão um chefe de Núcleo para assumir cadeira nas reuniões do  
110 Conselho. Antes de evoluir para próxima ata, o DG com palavra informa que a conselheira  
111 Alessandra Teles, encaminhou na terça-feira, 03/04/2016, anterior a esta reunião, após as 22h  
112 da noite, e-mail com sugestões de mudança na ata da última reunião e, como não foram  
113 alteradas, recusou-se a assinar. DE pede a palavra para comentar que não concorda com a  
114 postura da conselheira e que, poderia ter participado da reunião e ao final, pedir a palavra para  
115 fazer as sugestões. Diogo comenta que as sugestões também passam pelo conselho e podem  
116 ou não ser acatadas. Como encaminhamento, DG coloca que lerá para a plenária as sugestões  
117 e os conselheiros votam em aceitar ou não as propostas da conselheira e, posteriormente,  
118 inserir errata na ata como anexo. DG entrega uma cópia do e-mail com as propostas a cada  
119 conselheiro. Iniciando a discussão, DG dá início a primeira sugestão contida no e-mail: **"1 -**  
120 **Linha 6: Aos sete dias do mês de abril de 2016, às 09:00h, reuniram-se na sala sala 04, Bloco**  
121 **C (está repetindo a palavra sala)**". **Sugestão aceita pela plenária. "2 - Linha 21: Sugiro que**  
122 **não abrevie a sigla NASS, não existe outra anterior com o correspondente significado**".  
123 **Sugestão não acatada pela plenária. "3 - Linha 22, 23 e 24: Onde se lê: Alessandra Teles**  
124 **faz um comentário que diz respeito à falta de substituto no caso da ausência do representante**



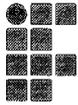
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUSSÃO JOÃO DEL-REI

125 no Conselho de Campus e sugere que nas próximas eleições faça-se a votação para titular e  
126 suplente. Leia-se: Alessandra Teles relata a necessidade de um suplente para ela, pois caso  
127 necessite se ausentar em alguma reunião do Conselho de Campus haverá quem a substitui.”  
128 Sâmara questiona se apenas ela necessita de suplentes. DG comenta que esta sugestão  
129 poderia ser acatada, pois na época ela não possuía suplente, apesar de que ela já foi  
130 redistribuída e haverá eleições para novo titular e suplente desta cadeira. Ozana com a palavra  
131 comenta que as sugestões podem ser incluídas como errata na ata da presente reunião e não  
132 mexer na que foi assinada. Sâmara considera que se as propostas forem aceitas, não faz  
133 diferença inserir errata ou modificar a anterior, imprimindo um novo documento. Carlos  
134 comenta que seu comentário anterior foi referente à atuação da conselheira e não com suas  
135 sugestões e por isso, sugere que seja incluída errata com as alterações aceitas ou não e deixar  
136 para decisão da própria conselheira assinar ou não o documento encaminhando a servidora via  
137 e-mail. **Sugestão aceita pela plenária. “4 - Linha 30 e 31: Onde se lê: Alessandra Teles**  
138 **retoma a sugestão de colocar titulares e suplentes, todos os presentes concordaram. Leia-**  
139 **se: Alessandra Teles reforça a sugestão de colocar titulares e suplentes para todas as**  
140 **representatividades do Conselho de Campus, todos os presentes concordaram.”** Alex comenta  
141 que se ela não pontuou no momento a qual cadeira especificamente se referia, entende-se que  
142 estava generalizando. Félix pede para sanar uma curiosidade referente à ata. Pergunta se  
143 qualquer pessoa pode sugerir uma modificação na ata, mesmo que não seja exatamente o que  
144 tinha falado? Os demais conselheiros comentam que não. DG comenta que a pergunta é muito  
145 interessante e que deve ser esclarecida. Responde que não pode ser modificado. Quando se  
146 refere a palavras sinônimas, é possível, porém, quando é mudança de conteúdo, não é  
147 permitido. Alex comenta que não é possível mudança de opinião, nem inclusão de opinião, pois  
148 assim difere da realidade que está sendo lavrado em ata. Neste momento, Diogo e Teresinha  
149 concordam que as reuniões sendo gravadas, a opinião fica registrada e não aconteceria a  
150 discussão que estava havendo neste momento. DG comenta que a sugestão da conselheira é  
151 redundante e que, portanto, não se aplica. **Plenária concorda. “5 - Linha 54: Onde se**  
152 **lê: Alessandra Teles questiona se existe este cargo no RI. Leia-se: Alessandra Teles pede**  
153 **maiores esclarecimentos sobre a situação ocorrida com a AGU”.** DG lê e a sugestão e comenta  
154 que com a sigla RI, ela deve querer dizer Regimento Interno. DG, Sâmara e demais  
155 conselheiros concordam que esta sugestão é mudança de opinião. Sâmara concorda que ela  
156 não se referiu a AGU, pois a pauta se referia a retirada da Assessoria Processual do  
157 Regimento interno. Sâmara comenta que ela não pediu maiores informações sobre. DG cita  
158 que consta na ata sua resposta à conselheira e que como presidente do conselho tem certeza  
159 de que ela se referia ao RI. Félix comenta que até em respeito às pessoas responsáveis pela  
160 elaboração da ata, não podia ser aceita tal modificação, pois não iriam trocar a opinião da  
161 conselheira. **Não se aplica. “6 - Linha 269 a 275: Onde se lê: A representante dos Técnicos**  
162 **Administrativos com a palavra informa que é muito sensível decidir sobre tal caso, mesmo que**  
163 **cada um esteja com suas próprias impressões e não caberia ao conselho tal decisão. Lembra**  
164 **que deve haver melhor informação sobre tais programas. Quais os direitos e quais os deveres**  
165 **do servidor participante? Deve haver um melhor entendimento. Como se pactua um Dinter**



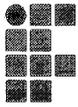
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

166 aberto a todos, mas na verdade, não que na verdade não se aplicaria a todos? Comenta que  
167 se abrirem vagas os mesmos poderiam ser afastados. Considera ser de grande  
168 responsabilidade para todos tomar decisão sobre a temática. Leia-se: A representante dos  
169 Técnicos Administrativos com a palavra ressalta que é muito delicado decidirem sobre a  
170 situação e que não caberia ao conselho tal decisão. Lembra que deve haver maiores e mais  
171 informações detalhadas acerca de Programas como o Minter e Dinter, para que todos os  
172 participantes possam ter um melhor entendimento dos direitos e deveres. Relata ainda, como  
173 podemos negar o afastamento aos docentes requerentes, sendo que o próprio Programa Dinter  
174 não os excluiu na seleção de candidatos, mesmo não sendo na área de formação acadêmica  
175 dos mesmos? Considera ser de grande responsabilidade para todos tomar decisão sobre a  
176 temática.” Em relação aos termos INFORMA e RESSALVA, DE comenta que concorda com a  
177 conselheira, pois tem significados muito diferentes. Nesse momento, DG comenta que  
178 realmente as reuniões serão transmitidas e gravadas. Alex comenta que nesse trecho, existe  
179 acréscimo. Sâmara comenta que não concorda com a mudança sugerida, pois não condizia  
180 com a discussão do momento. Acrescenta que naquele momento ninguém estava discutindo  
181 negar algo, apenas estava no período de esclarecimento, para após passar a fase de decisão.  
182 DG concorda com o posicionamento da professora. Sâmara comenta que o posicionamento da  
183 conselheira na referida reunião foi bastante neutro. DE acrescenta que a conselheira  
184 especulava sobre o assunto naquele momento. Com a modificação sugerida, ficou  
185 subentendido que a plenária estava tendenciosa para negação, o que na opinião dela, não  
186 percebeu tal tendência. Carlos e Teresinha comentam que ela está acrescentando. DG com a  
187 palavra diz que, apesar de todos os conselheiros saberem que a ata é lavrada na reunião  
188 seguinte, uma ex-conselheira deste conselho precisa da ata e que mandou e-mails cobrando  
189 alegando o prazo da lei de acesso a informação. Relata que a servidora queria a ata assinada  
190 no dia seguinte a ultima reunião, sendo que a ata só é disponibilizada após ser lavrada na  
191 reunião seguinte. DG comenta que com a assinatura daquela ata na reunião presente, o  
192 processo aberto, será devolvido ao Reitor, já que foi assim solicitado por esta autoridade.  
193 Acrescenta que foi informado em e-mail à requerente todos os procedimentos relativos ao  
194 processo, incluindo a postagem da ata no site assinada pelos conselheiros na reunião  
195 posterior. DE comenta que esse tipo de situação trava a pauta de tudo, atrasando os trâmites  
196 do processo. DG questiona se são favoráveis ao NÃO SE APLICA. Félix sugere que não sejam  
197 realizadas alterações no texto. DG dita a Roselne o seguinte texto: todos os conselheiros que  
198 estavam presentes na reunião anterior não concordaram com as alterações propostas pela  
199 servidora Alessandra Teles nas linhas 269 a 275 da ata da reunião extraordinária do dia  
200 07/04/2016. DG repassa os encaminhamentos: **alterações aceitas nos item 1 e 3**, nos demais  
201 **2, 4 e 6** foi decidido que não se aplicam. Neste momento, eu, Roselne peço a palavra para  
202 pedir inclusão de votação sobre o período possível de encaminhamento de sugestões da ata,  
203 pois até a véspera da reunião, é complicado fazer modificações, como aconteceu no caso da  
204 servidora Alessandra Teles, pois a mesma encaminhou sugestão às 22h08min do dia anterior e  
205 não houve tempo hábil fazer as modificações. DG comenta que não precisa ser votado e  
206 encaminha que até o sétimo dia serão aceitas sugestões de alterações ou que, na reunião, a



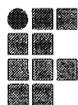
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI**

207 pessoa se manifeste e faça as alterações. DG comenta que com as gravações, apenas os  
208 encaminhamentos e decisões serão lavrados em ata, sendo que o arquivo digital será  
209 arquivado para consultas, uma vez que transcrever o material seria até “desumano”. Sâmara  
210 sugere que seja impresso novo documento com as devidas assinaturas já que já foram  
211 decididas as sugestões acatadas ou não, considerando que a ata está sendo solicitada. DG  
212 pede a mim, Roselne, que procure a servidora, informe a apreciação do conselho referente às  
213 suas sugestões e questione se a mesma irá assinar o documento. Caso se recuse, será  
214 lavrada em ata sua possível recusa. Félix acrescenta que até por questões de prazo, tal  
215 medida será necessária. DG comenta que não há uma manifestação oficial de que se recusou  
216 a assinar o documento e que caso o mesmo não seja novamente assinado, ele encaminhará a  
217 requerente informação sobre a recusa da conselheira. DG considera a necessidade então de  
218 chamar a servidora para a presente reunião e pede a Simone para convidá-la. Pausa na  
219 reunião. Com a chegada da servidora em questão, DG informa que deverá ser bem objetivo,  
220 pois quando a plenária teve ciência das sugestões, a ata já havia sido lavrada e assinada.  
221 Passa a informar que o item 1 e 3 foi acatado, e os demais itens 2, 4, 5 a plenária considerou  
222 que não se aplica. No item 6 não foi aceito, pois houve substancial mudança. Informou ser a  
223 decisão unânime do conselho. Alessandra Teles pede para explicar. DG interrompe para  
224 informar que apenas 1 e 3 se aplicam. Alessandra com a palavra considera que em relação  
225 aos itens 1 e 2 tudo bem. Em relação a sugestão de número 4, ela comenta que os  
226 conselheiros devem ser lembrar que teve várias falas sobre o assunto, DG interrompe para  
227 comentar que foi só uma questão de redação, pois a informação se aplica a todos os membros.  
228 Em relação a sugestão de número 5, comenta que a dúvida dela era em relação a AGU, pois  
229 não se lembrava de o que estava escrito no Regimento sobre essa parte, queria entender o  
230 que estava acontecendo. DG comenta que estava escrito na ata. DG lembra o que estava  
231 escrito na íntegra na ata do dia 07/04/2016 em relação a Assessoria Processual no Regimento  
232 Interno. Alessandra Teles concorda. DG pede para continuar a leitura do texto e assim o faz.  
233 DG questiona se tudo o que foi lido do texto da ata não explicaria o motivo da retirada do texto  
234 do Regimento Interno. Alessandra diz se lembrar de que até aquele momento não estava  
235 entendendo, pois estava confundindo com outra nomeação da professora Ivete como ouvidora  
236 do campus. Esclarece que na reunião em questão disse não ter lembrança de que tal cargo  
237 existia no Regimento Interno do campus. DG comenta que vai passar a palavra aos  
238 conselheiros que estavam presentes no dia, pois ele não iria fazer mais comentários. Sâmara  
239 fala que no dia ela afirmou que existia. Alessandra diz que, apesar do DG ter explicado tudo,  
240 na verdade a dúvida dela era em respeito aos trâmites da AGU. Sâmara discorda. Alessandra  
241 comenta que não se lembrava da existência do cargo no RI. Mas diz que se for para trazer  
242 problemas ela não iria insistir. Sâmara comenta ser muito diferente não se lembrar, de não  
243 existir. Diogo pede a palavra para perguntar a Alessandra se a dúvida dela alteraria o teor da  
244 ata ao ponto de não assinar. Alessandra responde crer que não, mas que na verdade naquele  
245 dia pediu a palavra para esclarecer a dúvida em relação a AGU. Sâmara pergunta se o que foi  
246 lavrado na ata não existiu ou se apenas deveria acrescentar a informação na ata. Alessandra  
247 insiste que não se lembrava desse cargo no Regimento Interno, pois se lembrava de muito da



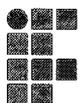
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI**

248 primeira versão. Sâmara comenta que aparentemente está sendo pedido para que se  
249 acrescente informação na ata, pois ninguém se lembra da pergunta dela no dia da reunião. DG  
250 pede a palavra para dizer que, apesar de ter declarado que não ia fazer mais comentários, não  
251 entende o porquê da necessidade dessa discussão. Ressalva a pergunta do conselheiro Diogo  
252 se tal informação impediria a mesma de assinar o documento. Diogo questiona então por que a  
253 conselheira pediu a acrescentar o “leia-se”. Encerrada a discussão dessa questão, DG retoma  
254 a palavra perguntando se estava tudo “ok” e, após a concordância citando o item 6 das  
255 sugestões da conselheira. DG informa que não seria aceita, uma vez que os conselheiros  
256 entenderam que houve substancial mudança da fala da conselheira no dia da reunião e o que  
257 vinha solicitado no e-mail como sugestão de alteração. Alessandra pede para falar que tudo  
258 bem, mas que na parte que foi lavrado não ficou muito bem claro, pois o que ela quis dizer foi o  
259 que estava escrito no e-mail. Informa que no e-mail ela quis explicar melhor o que foi sua fala  
260 no dia referente ao item. Informa que na verdade, quis complementar o que foi dito no dia.  
261 Teresinha pede a palavra para falar que não pode se complementar posteriormente conteúdo  
262 na ata. DG questiona se no trecho “*Como se pactua um Dinter aberto a todos, mas na verdade,  
263 não que na verdade não se aplicaria a todos?*” DG pergunta se é isso que quis dizer. Ela diz  
264 que mais ou menos isso. Sâmara pede a palavra para dizer que no dia se lembra de que a  
265 conselheira falou como se no Dinter se abre para todos e depois essas pessoas não podem ser  
266 afastar por causa da área. DG sugere que já se faça a modificação no texto durante a reunião  
267 e dá pausa de 10 minutos na reunião para que o arquivo editável fosse resgatado no  
268 computador da sala do gabinete. Com o retorno da plenária, Sâmara faz uma proposta de  
269 redação, mas DG lembra que Alessandra em sua fala havia abordado a questão das áreas.  
270 Sâmara concorda e comenta que no dia ela citou como o processo de seleção do Dinter abre  
271 seleção para todas as áreas, mas depois o servidor não pode ser afastado pela questão da  
272 área, concluindo que o erro estaria desde o início do processo do Dinter. DG questiona a  
273 servidora se seria isso. Alessandra concorda com a fala da professora Sâmara. Diz que tentou  
274 transcrever o que foi falado e que ia complementar. DG relê o que estava escrito na ata.  
275 Teresinha ressalta que o processo de seleção do Dinter não pode ser questionado. Alessandra  
276 questiona que se o próprio processo de seleção não exclui a participação, por que no final  
277 pode ser negado o afastamento? Reforça que o próprio programa devia fazer um afunilamento.  
278 DG sugere a seguinte redação: Como que se pactua um Dinter aberto a todos os servidores  
279 sem clareza para os próprios servidores sobre a área de atuação do mesmo? Alex, com a  
280 palavra comenta que o que a servidora está querendo dizer é que o problema está no próprio  
281 Dinter. DG novamente sugere a seguinte redação: Como que se pactua um Dinter aberto a  
282 todos os servidores sem que o mesmo indique a formação necessária? Pergunta a Alessandra  
283 se seria isso. Ela concorda dizendo que o próprio Dinter deveria ter informado aos candidatos  
284 que seria para a área de Letras ou com mestrado nessa área. DG pede ajuda da plenária para  
285 que a redação fique clara e relê a sugestão de texto: Como que se pactua um Dinter aberto a  
286 todos os servidores sem que o mesmo indique a formação necessária ao seu ingresso?  
287 Questiona se alguém tem alguma contribuição. Sâmara reescreve em seu rascunho sugestão  
288 de texto, com ajuda de Alessandra Teles. Esta última fala que no dia ressaltou o processo de



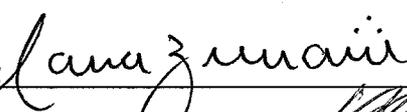
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI**

289 seleção, no que se refere a quem poderia participar. Teresinha reforça que a forma de seleção  
290 não pode ser questionada pelo conselho, pois se os programas de seleção não registrem a  
291 área e se o candidato passar, ele entra. Alex fala que ingresso é uma coisa, afastamento é  
292 outra. Alessandra concorda que o processo tem que ser claro. Alex reforça a fala de  
293 Alessandra que o problema está no processo de seleção e que este deveria ser revisto. DG  
294 pergunta a Alessandra se pode modificar isso: que o próprio processo deve ser revisto.  
295 Sâmara lê para plenária a sugestão de redação construído junto a servidora Alessandra Teles:  
296 Como que se pactua um Dinter aberto a todos os servidores sem que depois o ingresso do  
297 mesmo possa ser um entrave para o afastamento por se tratar de área diferente? O problema  
298 então se encontra no início do processo por parte do Dinter. Alex fala que foi o que a  
299 Alessandra acabou de falar, que o problema está no início do processo do Dinter. DG pede a  
300 Sâmara ditar o texto para Mariana digitar o seguinte texto: Como que se pactua um Dinter  
301 aberto a todos, sendo que posteriormente, o ingresso do mesmo pode ser um entrave para o  
302 afastamento do servidor, por tratar de áreas diferentes da atuação. O problema então se  
303 encontra no início do processo, por parte do Dinter. Alessandra comenta que na época que  
304 foram enviados e-mails sobre Minter e Dinter por parte de Muriaé, que foi questionado  
305 exatamente que o processo deve ser bastante claro. Cita que os deveres e os direitos devem  
306 ser explicados para depois não dar problema no processo de classificação. DG questiona a  
307 Alessandra se o texto atendeu o que ela quis dizer. A mesma lê novamente o texto e DG  
308 solicita celeridade. Com o aval de Alessandra e do restante da plenária, ordena que o  
309 documento seja impresso para ser novamente assinado, aproveitando a presença da servidora.  
310 Dando continuidade, DG retoma a pauta da reunião abordando a **PAUTA 5. ALTERAÇÃO**  
311 **NOS CALENDÁRIOS ACADÊMICOS DOS CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES E**  
312 **APRECIÇÃO DO CALENDÁRIO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM DIDÁTICA E TRABALHO**  
313 **DOCENTE.** DE comenta que a mudança consiste na data prevista de inclusão da entrega de  
314 TCC dos cursos, que apesar de previsto no PPC dos cursos, foi pensado em período para  
315 ampliar e contemplar todos. Diogo questiona se sempre haverá essa previsão no calendário,  
316 DE responde que sim. DG lembra que essa pauta consiste em apenas uma retificação, pois o  
317 calendário é aprovado no exercício anterior e que a data de aprovação dessa modificação deve  
318 ser incluída no documento, acima de sua assinatura. Carlos informa que o calendário da pós-  
319 graduação foi aprovado neste ano, no CEPE e que há um erro na data de aprovação. O  
320 documento deverá então ter data de aprovação desta reunião. **Aprovada por unanimidade.**  
321 **PAUTA 6. ALTERAÇÕES NO REGULAMENTO DE BIBLIOTECA DO CAMPUS:**  
322 **6.1 ALTERAÇÃO DO NÚMERO DE EMPRÉSTIMOS REGULARES. 6.2 RETIRADA DA**  
323 **FIGURA DO EMPRÉSTIMO ESPECIAL.** DE comenta que são dois itens a serem aprovados  
324 ou não pelo conselho, mas que ambos têm estreita relação e por isso, devem ser apreciados  
325 juntos. DE comenta que existem muito colegas, inclusive professores, que pedem para  
326 suspender a suspensão e ficam até três meses com o livro em casa. Diogo propõe: empréstimo  
327 extensivo ou diminuição do prazo. DG faz suas colocações e faz uma proposta de voltar a ideia  
328 inicial a pauta. Fica decidido por unanimidade no Conselho: alterar o Art. 19, mudar de 03  
329 obras para 05. Quanto ao Art. 21, fica suspenso. Criada comissão para construir minuta de



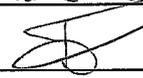
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI**

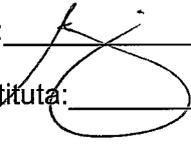
330 Regimento da Biblioteca para trazer documento para nova reunião de Conselho de Campus.  
331 DE e DG sugere que saia uma comissão deste conselho para propor modificações no  
332 regulamento da biblioteca. Junto à biblioteca, a representação estudantil, orientação  
333 pedagógica, membro do DAP para realizar modificações. Carlos com a palavra comenta que o  
334 sistema não gera um relatório fidedigno. Biblioteca no novo bloco 99% concluída. Por isso, uma  
335 revisão no regimento é interessante. Comissão: presidida por uma das bibliotecárias (Tais),  
336 Diogo (membro), (SOE), supervisão pedagógica ligada a CGE, docente a ser convidado,  
337 discente convidado, chefe de núcleo. Primeira reunião: eleger o relator e construir uma minuta  
338 de regimento. Para ser votado antes das férias, na próxima reunião ordinária (até 10 de junho).  
339 sugere que a comissão defina novas regras, mas que a pauta seja votada para que possa dar  
340 uma satisfação a solicitação do setor. DE sugere que a coordenadora do setor seja presidente  
341 e que na primeira reunião, seja eleito um relator. DG acrescenta que o professor Atualpa  
342 solicitou modificações no regimento interno do campus no que se refere a pasta de Extensão.  
343 Lembra ainda que na reunião anterior foi votada a retirada de assessoria processual e que,  
344 após todas as inserções e modificações no âmbito do campus, seja encaminhado ao Conselho  
345 Superior. Foi encaminhado que as modificações devem ser encaminhadas até dia 10 de junho.  
346 Diogo lembra que estará de férias e não poderá participar. Fica estabelecido que antes das  
347 férias haverá reunião ordinária que deverá acontecer em meados de Junho, onde antes  
348 deverá ser eleito um relator que apresentará uma minuta para o Regimento do Conselho de  
349 Campus. Sâmara pede a palavra e faz um convite aos diretores e coordenadores para que  
350 verifiquem a programação da Semana de Integração. DG ressalta que será feita uma moção  
351 em nome dos conselheiros que votam a favor com unanimidade, e que irá disparar um e-mail  
352 ao campus com a mesma. DE ratifica a fala da Sâmara e diz que em conversa com Atualpa  
353 na viagem do dia anterior, cita que ficou muito satisfeito em ver o programa e parabeniza a  
354 todos os organizadores. DG agradece a presença de todos e a reunião encerra às 17h20min.  
355 Do dia 04/05/2016. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada por mim, Roselne Santarosa de  
356 Sousa, Chefe de Gabinete deste *Campus*, a presente ata, assinada por todos os presentes  
357 nominados e referenciados.

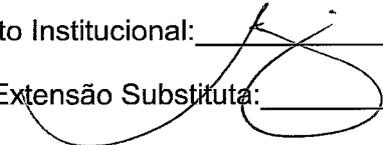
358 Alexandre Lana Ziviani – Diretor-geral: 

359 Carlos Augusto Braga Tavares – Diretor de Ensino: 

360 Eduardo Caliani Júnior – Diretor de Administração e Planejamento: 

361 Teresinha M. de Magalhães – Diretora de Pesquisa e Inovação: 

362 Alex Mourão Terzi – Diretor de Desenvolvimento Institucional: 

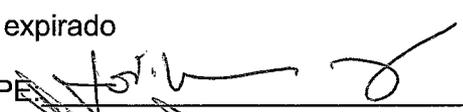
363 Sâmara Sathler Corrêa de Lima – Diretora de Extensão Substituta: 

364 Rúbia Mara Ribeiro – Representante docente: \_\_\_\_\_

365 Representante TAE: Representação vaga \_\_\_\_\_



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS  
GERAIS – CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI**

- 366 Representante dos chefes de núcleo: em processo de eleições para novo mandato
- 367 Representante docente CONSU: mandato expirado
- 368 Representante suplente TAE CONSU: mandato expirado
- 369 José Saraiva Cruz - Representante docente CEPE: 
- 370 Diogo Pereira Matos – Representante TAE CEPE: 
- 371 José Félix H. Martin - Representante de coordenadores de curso técnico: 
- 372 Ozana Aparecida do Sacramento - Representante de coordenadores de curso  
373 superior: \_\_\_\_\_
- 374 Diego Tadeu Lima Silva – Representante discente do Campus no  
375 CONSU/CEPE: \_\_\_\_\_

