

Recurso edital 46/2019

Área: Engenharia Elétrica

Núm. Recurso: 004

Candidato: Douglas de Assis Ferreira / Num. Inscrição: 0005

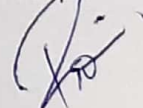
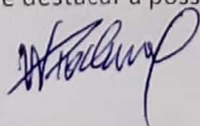

Assunto: Resposta ao recurso contra resultado provisório.

Inicialmente cabe esclarecer que a banca examinadora é composta por três integrantes, os quais possuem autonomia para realizar sua própria avaliação de cada candidato segundo os critérios estabelecidos para a prova de desempenho didático, o que permite notas distintas entre os avaliadores para o mesmo critério, sendo o resultado a média aritmética dos pontos atribuídos pelos membros da Banca Examinadora, conforme item 5.2.11 do EDITAL/PSS Nº 46/2019.

Apesar dos argumentos apresentados no recurso estarem individualizados por avaliador, as considerações a seguir foram formuladas em consenso pelos membros da banca, após criteriosa reavaliação das fichas do candidato.

Seguem abaixo as considerações da banca examinadora sobre os itens questionados pelo candidato:

- **Objetivos precisos e claros:** O candidato foi extremamente sucinto na abordagem, contextualização e desenvolvimento inicial das pontes de corrente contínua, passando abruptamente para Ponte de Wheatstone, não deixando claro o objetivo do porquê se estudar pontes de corrente contínua e suas variações.
- **Motivação e Manejo da Classe:** Apesar de citado, não foi explicado como a ponte de Wheatstone é utilizada em sensores de pressão e temperatura, deixando um hiato no entendimento de sua aplicação. O erro apresentado durante a simulação do circuito e suas inúmeras tentativas de consertá-lo, demandou um tempo considerável da aula, passando insegurança para a turma, o que poderia trazer desmotivação, conversas e desatenção de uma forma geral. Não houve interação com a classe, de modo a saber se o conteúdo lecionado estava sendo assimilado pelos alunos.
- **Domínio e adequação do conteúdo:** A banca esclarece que a instituição não adota apostila própria para o curso, sendo o material didático de total responsabilidade de cada docente. Com relação à adequação do conteúdo, a banca avalia não somente o material didático, mas a forma como ele é transmitido para os alunos durante a aula. Como exemplo, podemos destacar que apesar da demonstração matemática do circuito, não foi explicado que o objetivo da ponte é a determinação da resistência desconhecida (Rx), deixando a turma perdida com relação ao assunto desenvolvido/apresentado.
- **Distribuição cronológica:** Conforme item 5.22 do EDITAL/PSS Nº 46/2019 a Prova de Desempenho Didático consiste em uma aula de 30 (trinta) minutos, sendo que o candidato utilizou apenas 26 minutos, ou seja, 04 (quatro) minutos abaixo do previsto. O outro candidato citado, extrapolou o tempo em apenas 01 (um) minuto. A demora na solução do erro apresentado no simulador ocasionou a aceleração da abordagem do conteúdo, impactando na distribuição cronológica dos conteúdos apresentados.
- **Recursos didáticos utilizados:** a simples utilização dos recursos disponibilizados pela instituição não garante nota máxima. Ao contrário do que afirma o candidato, a banca julgou que os recursos não foram utilizados de forma "ótima". Como exemplo, podemos citar a letra muito pequena escrita pelo candidato no quadro, inviabilizando a leitura pelos alunos localizados mais afastados do quadro. Faltou também planejamento e testes na utilização do software citado, que apresentou falha, conforme já discutido na argumentação da banca em itens anteriores. Vale destacar a possibilidade de se utilizar de outros recursos didáticos, ainda que





INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SUDESTE DE MINAS GERAIS

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E
TECNOLÓGICA
DIRETORIA DE GESTÃO DE PESSOA



não fornecidos pela instituição, tais como equipamentos, instrumentos de medição, montagens de circuitos, catálogos/manuais de fabricantes.

- Sequência lógica de raciocínio: embora o material didático apresentado pelo candidato possua até certa coerência lógica, durante a execução da aula não foi possível perceber de forma tão clara o encadeamento planejado entre os diversos tópicos citados, prejudicando a sequência lógica de raciocínio e desenvolvimento da aula. Observa-se o agravamento deste fato pelos problemas já relatados nos itens anteriores.

- Comunicação: Embora o candidato alegue que buscou a todo momento estar de frente para a banca, foi constatado que o mesmo permaneceu voltado para o quadro durante praticamente toda a demonstração matemática e solução do exercício, sendo difícil escutar claramente o que era dito. Além disso, faltou mais segurança na comunicação direcionada à classe, bem como monitoramento da aprendizagem por parte dos alunos.

Sendo assim, com base na argumentação exposta, a banca examinadora indefere totalmente o recurso, permanecendo o resultado inalterado.

Atenciosamente,

Leandro Matos Riani

Wagner Dias Rocha

Leandro Luiz Rezende de Oliveira

Juiz de Fora, 10 de janeiro de 2020.