

ANEXO 11

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS

(Estes critérios serão avaliados via SIGAA – Módulo Extensão)

1. ORIENTAÇÃO PARA AVALIAÇÃO

1.1 Antes de proceder à avaliação, leia atentamente os seguintes documentos:

- Edital para apoio a projetos cooperativos de Extensão Tecnológica - EDITAL 03/2019 – PROEX
- Regulamento do Programa Institucional de Apoio à Extensão (Resoluções CONSU/IF Sudeste MG N^{OS} 022/2016, 006/2017, 024/2017).

1.2 Assinale uma nota de 0 a 5 para cada critério de avaliação, considerando:

- 0 (zero), quando a informação não atende ao critério avaliado;
- 1 (um), quando a informação atende pouquíssimo o critério avaliado;
- 2 (dois), quando a informação atende pouco o critério avaliado;
- 3 (três), quando a informação atende ao critério avaliado;
- 4 (quatro), quando a informação atende muito o critério avaliado;
- 5 (cinco), quando a informação atende muitíssimo o critério avaliado.

2. ESTRUTURA DA PROPOSTA – ATÉ 30 PONTOS DO TOTAL DA AVALIAÇÃO

CRITÉRIOS

2.1. Descrição da ação / Resumo da proposta (peso 1)

Analise o resumo da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) síntese dos pontos mais importantes do projeto (justificativa, objetivos, metodologia e resultados esperados); 2) elaboração de maneira clara e concisa. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

2.2. Descrição da ação / Justificativa (peso 1)

Analise a justificativa da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada; 2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos destinados ao desenvolvimento da Extensão Tecnológica. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

2.3. Descrição da ação / Objetivos (peso 1)

Analise os objetivos da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta; 2) clareza e precisão dos objetivos específicos; 3) qualidade da correlação entre as metas definidas e os objetivos a serem alcançados. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

2.4. Descrição da ação / Metodologia (peso 1)

Analise a metodologia proposta considerando os seguintes aspectos: 1) explicitação dos procedimentos metodológicos; 2) coerência metodológica com os objetivos da proposta; 3) coerência metodológica com os princípios da extensão tecnológica, no intuito de se constituir em ação transformadora entre a instituição e a sociedade. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

2.5. Descrição da ação / Avaliação (peso 1)

Analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação; 2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da organização envolvida; 3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

2.6. Cronograma de atividades (peso 1)

Analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos: 1) viabilidade do cronograma de execução; 2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos; 3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução. Por favor, concentrar a avaliação nas atividades cadastradas no item 2.2 e não na carga horária inscrita no quadro de equipe executora (item 2.1). Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

4.7 Considerações gerais

Neste espaço descreva sua opinião sobre a proposta no que tange ao atendimento às diretrizes da Extensão Tecnológica e sua relevância institucional, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem com a necessidade de se efetuar eventuais adequações. Caso julgue pertinente, utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em cada critério.

3. DIRETRIZES DA EXTENSÃO TECNOLÓGICA E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL – ATÉ 60 PONTOS DA AVALIAÇÃO

CRITÉRIOS

3.1 Interação dialógica no intuito de melhoria e o aumento da competitividade do setor produtivo (peso 1)

Analise como a proposta se relaciona com o setor produtivo, considerando os seguintes quesitos: 1) desenvolvimento de relações entre o IFSUDESTMG e o setor produtivo, marcados pelo diálogo e compartilhamento de saberes; 2) estabelecimento de estratégias para o fortalecimento das micro e medias empresas, associações produtivas ou cooperativas de trabalho ou produção; 3) utilização de metodologias que estimulem a democratização do conhecimento. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.2 Construção de alianças interinstitucionais (peso 1)

Analise de que forma o projeto está estruturado no modelo extensionista tecnológico que obrigatoriamente inclui a prospecção ou a visita técnica direta nas micro e pequenas empresas, associações produtivas ou cooperativas de trabalho ou produção, ou associações com finalidade de desenvolvimento social, no intuito de produção de diagnóstico básico e que tenha como consequência imediata a proposição de soluções simples e de baixo custo e a utilização de metodologias já reconhecidas e validadas. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.3 Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão (peso 2)

Analise a relação ensino, pesquisa e extensão da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) articulação da extensão com o ensino e a pesquisa como uma prática acadêmica vinculada ao processo de formação de estudantes e de geração de conhecimento; 2) atuação do estudante como protagonista de sua formação profissional, para obtenção de competências necessárias à atuação no mundo do trabalho e de sua formação cidadã, permitindo reconhecer-se como agente de transformação social. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.4 Impacto na formação do estudante (bolsista/voluntários) (peso 1)

Analise a proposta considerando os seguintes quesitos relacionados ao impacto na formação do estudante: 1) envolvimento dos estudantes nas ações de extensão tecnológica, como prática essencial na formação acadêmica e cidadã, através do fortalecimento do comprometimento com a sociedade; 2) desenvolvimento de competências a partir de vivências proporcionadas pela participação na ação de extensão, que potencializem a formação para o trabalho e a vida em sociedade; 3) formação de cidadãos críticos e comprometidos com o desenvolvimento local e regional. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.5 Impacto na transformação social/tecnologia social (peso 2)

Analise de que forma a proposta se configure como extensão inovadora e promova impacto na transformação social, considerando os seguintes quesitos: 1) atuação voltada aos interesses e necessidades do setor produtivo e à promoção do desenvolvimento social e regional, bem como a indução de políticas públicas; 2) oferta de contribuições relevantes para a transformação da área, dos segmentos sobre as quais incide a ação de extensão tecnológica, colaborando para a efetividade na solução dos problemas e no desenvolvimento dos arranjos produtivos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.6 Da parceria com a Instituição demandantes (peso 2)

Analise se a proposta de parceria com a Instituição demandante, com comprovação adequada, se constitui de ação que se configure no atendimento de demandas tecnológicas apresentadas, e que proporcione a transferência de conhecimentos, experiências, tecnologias e metodologias acumuladas pelo IF Sudeste MG. Com base nesta análise, atribua uma nota de 0 a 5.

3.7 Relação com os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais (peso 1)

Analise a proposta e sua relação com a promoção de melhorias e o fortalecimento dos arranjos produtivos local e regional, de acordo com o contexto cultural, social e econômico e considerando os seguintes quesitos: 1) interação entre a instituição e a sociedade na produção do conhecimento, através de metodologias participativas e inovadoras, que priorizem a integração e o

diálogo entre os atores sociais e os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais; 2) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas prioritárias ao desenvolvimento local e regional. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

3.8 Do potencial de aplicabilidade do projeto (peso 2)

Analise a proposta e avalie o potencial de aplicabilidade e contribuição do conhecimento e da tecnologia para a melhoria e o aumento da competitividade das organizações envolvidas. Se o projeto resultará em processos de caracterização de sustentabilidade econômica, social e ambiental. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 5.

5.9 Considerações gerais

Neste espaço descreva sua opinião sobre a proposta no que tange ao atendimento às diretrizes da Extensão Tecnológica e sua relevância institucional, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem com a necessidade de se efetuar eventuais adequações. Caso julgue pertinente, utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em cada critério.

4. CURRÍCULO DO SERVIDOR/COORDENADOR – ATÉ 15 PONTOS DO TOTAL DA AVALIAÇÃO

CRITÉRIOS

Critério 1 - Título maior possuído (Limitação de um)	Pontuação	Nota
Doutorado	7	
Mestrado	5	
Especialização	3	
Graduação	2	
Critério 2 – Experiência como profissional no setor produtivo (Limitação de um)		
Experiência profissional no setor produtivo acima de 5 anos	8	
Experiência profissional no setor produtivo até 5 anos	6	
Experiência profissional no setor produtivo até 4 anos	4	
Experiência profissional no setor produtivo até 3 anos	2	
Experiência profissional no setor produtivo até 2 anos	1	
Somatório das Notas dos Subitens 4		

5. ATUAÇÃO DO SERVIDOR/COORDENADOR EM EXTENSÃO – ATÉ 10 PONTOS DO TOTAL DA AVALIAÇÃO

CRITÉRIOS

Critério 3 - Trabalhos e produções técnicas	Pontuação	Quantidade	Limitação	Nota
Projetos de extensão concluídos (coordenação/orientação)	10		3	
Projetos de extensão em andamento (coordenação/orientação)	5		1	
Coordenação de eventos de extensão	5		5	
Artigos completos publicados (pesquisa ou extensão)	5		5	
Somatório das Notas dos Subitens 5				
Nota Final dos itens 4 e 5				

1 – O valor a ser somado na nota total da avaliação do projeto referente ao item 4 e 5 será calculado pela fórmula: Somatório das notas obtidas em cada item dividido por 10.