**ANEXO 2**

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS**

|  |
| --- |
| **1. ORIENTAÇÃO PARA AVALIAÇÃO** |
| **1.1 Antes de proceder à avaliação, leia atentamente os seguintes documentos:**  **-** Edital PIAEX/IF Sudeste MG  - Resolução do Programa Institucional de Apoio à Extensão – PIAEX – CONSU No 041/2019; |

|  |
| --- |
| **2. ESTRUTURA DA PROPOSTA** |
| **CRITÉRIOS** |
| **2.1. Público-alvo** (peso 1)  Analise a pertinência do público-alvo escolhido bem como a qualidade da sua delimitação e definição, considerando os seguintes quesitos: 1) indicação do público-alvo e do número estimado de pessoas beneficiadas; 2) pertinência do público-alvo escolhido com a área temática e com a linha de extensão; 3) qualidade da delimitação e da caracterização do público-alvo.  **2.2. Descrição da ação / Resumo da proposta** (peso 1)  Analise o resumo da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) síntese dos pontos mais importantes do programa ou projeto (justificativa, objetivos, metodologia e resultados esperados); 2) elaboração de maneira clara e concisa.  **2.3. Descrição da ação / Justificativa** (peso 1)  Análise a justificativa da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada; 2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos.  **2.4. Descrição da ação / Fundamentação teórica** (peso 1)  Analise a fundamentação teórica da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram; 2) relação com a justificativa e com os objetivos propostos.  **2.5. Descrição da ação / Objetivos** (peso 1)  Analise os objetivos da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta; 2) clareza e precisão dos objetivos específicos; 3) qualidade da correlação entre as metas definidas e os objetivos a serem alcançados.  **2.6. Descrição da ação / Metodologia** (peso 1)  Analise a metodologia proposta considerando os seguintes aspectos: 1) explicitação dos procedimentos metodológicos; 2) participação da comunidade beneficiada no processo decisório; 3) coerência metodológica com os objetivos da proposta; 4) coerência metodológica com os princípios da extensão, entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre a instituição e a sociedade.  **2.7 Descrição da ação / Avaliação** (peso 1)  Analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação; 2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público-alvo; 3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação.  **2.8 Cronograma de atividades** (peso 1)  Analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos: 1) viabilidade do cronograma de execução; 2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos; 3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução. |

|  |
| --- |
| **3. DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL** |
| **CRITÉRIOS** |
| **3.1 Interação dialógica com a sociedade** (peso 2)  Análise como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando os seguintes quesitos: 1) desenvolvimento de relações entre o IF SUDESTE MG e a sociedade, marcadas pelo diálogo e compartilhamento de saberes; 2) estabelecimento de estratégias para a superação da desigualdade e exclusão social e a construção de uma sociedade mais justa, ética e democrática; 3) utilização de metodologias que estimulem a participação e a democratização do conhecimento; 4) participação efetiva dos atores sociais nas ações desenvolvidas nas comunidades de abrangência da instituição.  **3.2 Interdisciplinaridade curricular e interprofissionalidade** (peso 1)  Análise de que forma a proposta atende aos seguintes quesitos: 1) relação do conhecimento específico com a visão holística, materializados pela interação de conceitos, metodologias e experiências oriundos das diversas áreas do conhecimento; 2) construção de alianças Intersetoriais, interinstitucionais e interprofissionais de forma a efetivar a formação de equipes para alcançar os objetivos propostos.  **3.3 Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão** (peso 1)  Analise a relação ensino, pesquisa e extensão da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) articulação da extensão com o ensino e a pesquisa como uma prática acadêmica vinculada ao processo de formação de estudantes e de geração de conhecimento; 2) atuação do estudante como protagonista de sua formação profissional, para obtenção de competências necessárias à atuação no mundo do trabalho e de sua formação cidadã, permitindo reconhecer-se como agente de transformação social.  **3.4 Impacto na formação do estudante (bolsista)** (peso 1)  Analise a proposta considerando os seguintes quesitos relacionados ao impacto na formação do estudante: 1) envolvimento dos estudantes nas ações de extensão, como prática essencial na formação acadêmica e cidadã, através do fortalecimento do sentido ético e do comprometimento com a sociedade; 2) desenvolvimento de competências a partir de vivências proporcionadas pela participação na ação de extensão, que potencializem a formação para o trabalho e a vida em sociedade; 3) formação de cidadãos críticos e comprometidos com o desenvolvimento local e regional.  **3.5 Impacto na transformação social** (peso 2)  Análise de que forma a proposta promove impacto na transformação social, considerando os seguintes quesitos: 1) atuação voltada aos interesses e necessidades da população e à promoção do desenvolvimento social e regional, bem como a indução de políticas públicas; 2) contribuições relevantes para a transformação da área, dos segmentos ou da comunidade sobre as quais incide a ação de extensão, colaborando para a efetividade na solução dos problemas sociais e no desenvolvimento dos arranjos produtivos.  **3.6 Existência de parcerias** (peso 1)  Analise a proposta e verifique se existe relação bilateral com outros setores da sociedade, pela interação do conhecimento e experiência acumulados na instituição com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de parcerias interinstitucionais.. Sugere-se pontuar com nota 0 (zero) quando a proposta não apresenta nenhuma parceria e nota 10 (dez) quando a proposta apresenta parcerias estabelecidas e com comprovação anexada.  **3.7 Relação com os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais** (peso 1)  Analise a proposta e sua relação com a promoção de melhorias e o fortalecimento dos arranjos produtivos local e regional, de acordo com o contexto cultural, social e econômico e considerando os seguintes quesitos: 1) interação entre a instituição e a sociedade na produção do conhecimento, através de metodologias participativas e inovadoras, que priorizem a integração e o diálogo entre os atores sociais e os arranjos produtivos culturais, sociais, locais e regionais; 2) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas prioritárias ao desenvolvimento local e regional.  **3.8 Responsabilidade social ou ambiental** (peso 1)  Analise se a proposta apresenta aspectos relacionados à responsabilidade social e ambiental, considerando os seguintes quesitos: 1) promoção e defesa dos direitos humanos, contribuindo para a redução das desigualdades sociais, étnico-raciais, religiosas e de gênero, e para a inclusão plena de pessoas com necessidades especiais e grupos em situação de vulnerabilidade; 2) implementação de ações de educação ambiental, de transferência de tecnologias sociais voltadas à preservação do meio ambiente e vinculadas ao desenvolvimento sustentável; 3) contribuição para a preservação da memória e do patrimônio cultural, para o desenvolvimento das manifestações artísticas e das atividades esportivas e de lazer. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. CURRÍCULO DO SERVIDOR/COORDENADOR** | | | | |
| **CRITÉRIOS** | | | | |
| **Critério 1 - Título maior possuído** (Limitação de um) | | | **Pontuação** | **Nota** |
| Doutorado | | | 10 |  |
| Mestrado | | | **5** |  |
| Especialização | | | **3** |  |
| Graduação | | | **2** |  |
| **Critério 2 - Trabalhos e produções técnicas** | | |  |  |
| Projetos de extensão concluídos (coordenação/orientação) - 1 pt para cada projeto, considerando o máximo de 10 | | | | |
| Projetos de extensão concluídos (participação) - 1 pt para cada projeto, considerando o máximo de 10 | | | | |
| Participação em eventos - 1 pt para cada participação, considerando o máximo de 10 | | | | |
| Artigos completos publicados em periódicos e capítulos de livros publicados - 1 pt para cada artigo ou capítulo, considerando o máximo de 10 | | | | |
| Apresentação de trabalho e palestras - 1 pt para cada apresentação, considerando o máximo de 10 | | | | |
| Cursos (acima de 40 horas) - 1 pt para cada curso, considerando o máximo de 10 | | | | |