

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS JUIZ DE FORA  
**Curso:** ENGENHARIA MECATRÔNICA  
**Turno:** INTEGRAL  
**Número de Inscrição:** 202420510001902

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0002  
**Assunto:** RECURSO CONTRA A NOTA DE REDAÇÃO

**Argumentação:** O candidato vem requerer por meio deste recurso - devidamente fundamentado - revisão da nota atribuída à redação (construção pertinente de introdução, desenvolvimento e conclusão / objetividade, ordenação e clareza das ideias).  
Na redação em análise, o candidato introduz o tema no primeiro parágrafo. Por meio de uma articulação fundamentada em causa e enfoque temporal, o autor constrói sua tese, alicerçando-a em dados concretos. "As pessoas que menosprezam a dor do jovem da atual geração" aparecem, no texto, como causa, tendo como consequência, em determinados casos "até mesmo o suicídio". Ainda neste parágrafo, o candidato-autor evidencia que a depressão é uma realidade e que a sociedade acaba por ter culpa nesse contexto.  
No segundo parágrafo, introduzido por um sequenciador "Por conta disso", verifica-se a progressão do texto, na qual se faz a exposição de argumentos adequados à sustentação da tese. Tendo em vista a apresentação de um repertório notório e de muita credibilidade, qual seja G1 o qual apresenta informações sobre a Geração Z, que exemplifica a posição do candidato autor. Para melhor contextualização deixo aqui o link do site no qual foi inspirado o repertório:  
<https://g1.globo.com/saude/noticia/2023/03/13/depressao-de-adolescentes-e-hoje-mais-frequente-e-tem-maior-risco-de-suicidio.ghtml>.  
No terceiro parágrafo, ainda desenvolvendo a tese principal, o autor introduz um novo argumento, "Gerações passadas não conseguem compreender a atual geração levando à depreciação do problema", evidenciando sua noção acerca da organização de um texto e de seus aspectos estruturais.  
Por fim, na conclusão, último parágrafo do texto, o candidato faz a retomada do tema e apresenta de forma concreta e detalhada os cinco elementos, agente "Estado", ação "campanhas", meio "atendimento psicológico", finalidade "diminuição dos impactos da depressão" e o detalhamento "verbalização dos problemas". O parágrafo é introduzido por um conector conclusivo "Portanto" e se estrutura, de modo harmônico, com o resto do texto.  
Ainda, vale ressaltar que não há, no texto, períodos ambíguos ou confusos, nem intercalação excessiva de orações. O uso de conectores está adequado aos comandos do texto e atendem plenamente ao plano de desenvolvimento proposto pelo autor.  
Não há inadequações vocabulares, falhas na organização das ideias nem comprometimento dos nexos semânticos ao longo da argumentação.  
Diante do exposto, a nota atribuída à referida redação mostrou-se incoerente e, por isso, passível de revisão. Solicita-se, portanto, que seja reavaliada a referida nota com atribuição da pontuação correta.

**Anexo do Candidato:** [http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos\\_candidatos/2024\\_1/14269001631\\_2.pdf](http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos_candidatos/2024_1/14269001631_2.pdf)

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO

**Argumentação:** Prezado candidato,  
De acordo com os critérios de correção estabelecidos pela COPESE, sua redação apresenta as seguintes falhas:

- não observância à tipologia textual, com o uso da 1ª pessoa do plural durante várias vezes ao longo do texto, inclusive, logo no início da redação;
- caligrafia de difícil compreensão, comprometendo a leitura de algumas frases/orações ao longo do texto;
- pontuação comprometida, bem como a coerência textual.
- erros de ortografia elementares;
- ausência de elementos conectores interparágrafos.
- coesão textual comprometida.
- na proposta de intervenção o candidato cita o Ministério da criança e do adolescente, quando o correto seria a Secretaria da criança e do adolescente, e ainda afirma que HAVERÁ a criação de ambientes acolhedores para que os jovens possam transmitir verbalmente seus problemas, situação um tanto quanto duvidosa.

Pelos motivos expostos, indefiro portanto, o recurso do candidato.

**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS RIO POMBA  
**Curso:** DIREITO  
**Turno:** NOTURNO  
**Número de Inscrição:** 202420160006608

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001  
**Assunto:** RECURSO CONTRA A NOTA DA REDAÇÃO  
**Argumentação:** Gostaria que pudesse ser revisto a minha nota da redação, minha redação abrangiu todos os requisitos solicitados nas instruções, foi feito de forma discursiva e coerente com o tema, visto que a pontuação máxima é 60 pontos, e eu tirei 32, eu gostaria que você realivado, pois acredito que tenha condições de conseguir em torno de 50 pontos na redação, pois ela está muito dentro do que foi solicitado, sendo assim peço o deferimento desse recurso.  
**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO  
**Argumentação:** Prezado candidato,  
De acordo com o previsto no EDITAL N.º 33, de 28 de agosto de 2023, QUADRO 11: Critérios de avaliação da redação e da pontuação atribuída Consideramos:  
- Correção gramatical: ortografia, acentuação, pontuação, vocabulário; relações morfossintáticas (concordância e regência); estruturas sintáticas. O texto analisado apresenta problemas de ortografia, vocabulário e de concordância. Neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
- Adequação ao tema: estruturação do pensamento aplicando conceitos das várias áreas do conhecimento para desenvolver o tema, respeitando a estruturação do gênero textual solicitado, em prosa. O texto analisado apresenta-se dentro da temática proposta, porém na construção dos argumentos não aplica conceitos de áreas variadas do conhecimento. Neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
- Adequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo: uso adequado de procedimentos argumentativos, na defesa de um ponto de vista. O texto analisado utiliza de forma pouco articulada os procedimentos argumentativos. Neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
- Projeto de texto: seleção, organização e interpretação de informações e ideias, na constituição de uma sequência lógica; coerência textual. O texto analisado especialmente apresenta uma seleção de argumentos e informações que apontam para um repertório empobrecido. Neste item optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
- Conexões: uso adequado de elementos/ mecanismos de coesão textual, de forma variada, evitando-se repetições. Ênfase para o uso de conjunções, intraparágrafos e interparágrafos. O texto analisado apresenta baixo repertório de conectivos interparágrafos. Para além, elementos referenciais são utilizados muito longe do referente, o que prejudica a coesão do texto. Neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
- Conclusão: proposta de intervenção completa e factível, com respeito à diversidade, aos direitos humanos e à Constituição Federal de 1988. O texto analisado atende ao previsto no item, mas não traz uma proposição coletiva e política para o tema, ficando no âmbito familiar. Neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.  
Portanto, a banca examinadora indefere o pedido de reconsideração da nota.  
**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS RIO POMBA  
**Curso:** LICENCIATURA EM MATEMÁTICA  
**Turno:** NOTURNO  
**Número de Inscrição:** 202420070001091

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001  
**Assunto:** NOTA REDAÇÃO PROVA OBJETIVA

**Argumentação:** Ao mérito conrrigidoria

Fiz a redação como o edital pediu atenciosamente fiz 25 linhas sendo que 7 linhas e simplesmente zerada a redação fiz da forma que o edital pediu, pesso que vossa senhoria examine as características. Sobre a prova objetiva não fiz absolutamente com muita atenção maas fiz absolutamente correndo por motivos de trabalho zerei biologia e química algumas resposta estão absolutamente certa pelos caculos

**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO

**Argumentação:** Prezado candidato, após análise do seu pedido de reconsideração da nota, a banca observou que a redação não abordou o tema solicitado. Portanto, o pedido de reconsideração da nota foi indeferido.

**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS JUIZ DE FORA  
**Curso:** ENGENHARIA METALÚRGICA  
**Turno:** NOTURNO  
**Número de Inscrição:** 202420040000429

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001

**Assunto:** REVISÃO DA REDAÇÃO

**Argumentação:** Gostaria de solicitar a sua gentil revisão em relação a um texto que elaborei recentemente. Trata-se de [De um menino que morava no interior do Rio e era Gay . Sua familia nao aceitava , ele ficava com medo de se assumir sobre seus sentimentos por outra pessoa do mesmo sexo . Percebendo que a familia nao iria aceitar sua opção de vida ele deciciu tirar sua propria vida ].

Estou ciente da importância de uma revisão cuidadosa para garantir a clareza, coesão e correção gramatical do meu trabalho. Sua expertise será fundamental para aprimorar a qualidade do conteúdo. Anexo a este e-mail, por favor, encontra-se o documento em questão. Qualquer feedback ou sugestão que puder oferecer será extremamente valioso.

Agradeço antecipadamente pela sua disponibilidade em me ajudar nesse processo. Fico à disposição para esclarecimentos adicionais, se necessário.

Atenciosamente,

Iago Neves

iaguinneves@icloud.com

**Anexo do Candidato:** [http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos\\_candidatos/2024\\_1/11996938630\\_1.pdf](http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos_candidatos/2024_1/11996938630_1.pdf)

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO

**Argumentação:** Prezado candidato,

De acordo com o previsto no EDITAL N.º 33, de 28 de agosto de 2023, item 7.5, serão considerados motivos para atribuição de nota ZERO na redação:

V - Fugir do tema proposto;

VI - Não adequar ao tipo textual solicitado e desenvolvido em prosa.

Após análise de seu pedido de reconsideração da nota, verificamos que seu texto foge à proposta temática apresentada "Depressão na geração Z: causas e formas de enfrentamento", também não se adequando ao tipo textual solicitado, pois apresenta uso predominante da sequência textual narrativa. Não identificamos no texto analisado adequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo. Notamos ausência do uso de procedimentos argumentativos na defesa de um ponto de vista. Além disso, não há apresentação de uma proposta de intervenção completa e factível, com respeito à diversidade, aos direitos humanos e à Constituição Federal de 1988, tal como previsto no edital supracitado. Portanto, a banca examinadora indefere o pedido de reconsideração da nota.

**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

---

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

---

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### **Dados do Candidato**

**Modalidade:** GRADUAÇÃO

**Campus:** CAMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

**Curso:** LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL

**Turno:** NOTURNO

**Número de Inscrição:** 202420830002150

#### **Dados do Recurso**

**Número do Recurso:** 0001

**Assunto:** RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

**Argumentação:** Matheus Philippe de Almeida Silva  
CPF 402074328-21  
Rua Frei Cândido, número 425, apt. 302. Fábricas - São João del Rei.

Assunto: Recurso contra a nota de Redação.

Estimada Comissão,

Venho por meio deste recurso contestar a avaliação atribuída à minha redação no PROCESSO SELETIVO PARA INGRESSO NO 1º SEMESTRE DE 2024 CURSOS DE GRADUAÇÃO PROCESSO N.º 23.223.002185/2023-72, ocorrido em 26 de novembro de 2023.

Após resultado da correção da redação, identifiquei divergências significativas na atribuição da nota à minha redação. Abaixo, listo os argumentos que justificam meu pedido de reavaliação:

1. Destaco que cumpro os itens estabelecidos no edital, mais precisamente no item 7.5. Atentei-me a estrutura textual solicitada e escrevi com coesão e coerência. Lembrei-me dos itens fundamentais na avaliação, aplicando-os de acordo com as diretrizes propostas.
2. O entendimento do tema proposto foi plenamente abordado em minha redação, demonstrei clareza na exposição das ideias, embasamento teórico e conexão lógica entre os argumentos apresentados. Identifiquei a vulnerabilidade da geração Z frente à depressão; indiquei possíveis causas desse transtorno (como muito tempo em frente às telas) e como enfrentar essa patologia (recebendo apoio de familiares e amigos, por exemplo).
3. A análise da gramática e ortografia também foi efetuada com cuidado, e não identifiquei falhas ou imprecisões maiores que justificassem a nota atribuída.
4. Além do mencionado acima, cursar Letrar nessa renomada instituição de ensino, é uma grande realização pessoal. Espero uma jornada enriquecedora e multifacetada no estudo da linguagem, literatura e cultura. Pretendo ter a oportunidade de explorar e aprender profundamente a estrutura e o funcionamento da nossa língua mãe. Além disso, espero imergir em um universo literário vasto, e descobrir obras clássicas e contemporâneas, ampliando minha compreensão estética e crítica. Estar dentro desse curso será uma oportunidade de crescimento profissional e mudança de vida!
5. É com profunda convicção que reconheço a vastidão do conhecimento e minha pequenez e limitação diante dele. Porém, tenho profunda disposição para aprender, absorver e assimilar conhecimentos, evoluindo e me capacitando, sabendo que o verdadeiro conhecimento se alicerça na humildade de reconhecer lacunas e buscar novos saberes.

Solicito encarecidamente que reexaminem minha redação levando em consideração os argumentos apresentados. Certifico-me de ter seguido todos os procedimentos estipulados para interposição de recurso dentro do prazo estabelecido.

Agradeço antecipadamente pela atenção dispensada e pela oportunidade de revisão.  
Atenciosamente,

Matheus Philippe de Almeida Silva

**Anexo do Candidato:** [http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos\\_candidatos/2024\\_1/40207432821\\_1.pdf](http://sistemas.ifsudestemg.edu.br/selecao/administracao/recursos/recursos_candidatos/2024_1/40207432821_1.pdf)

## **Análise da Banca**

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO



- Argumentação:** Prezado candidato,  
Na releitura da redação, observou-se que não houve referência à vulnerabilidade da geração Z frente à depressão. Tais elementos deveriam aparecer de forma explícita no texto, o que não ocorreu. Por isso, considera-se que houve fuga ao tema, acarretando, como previsto no edital, nota 0.  
Ademais, o formato textual assemelha-se mais a uma exposição de ideias do que propriamente a uma argumentação, na medida em que não apresentou um ponto de vista embasado por argumentos contundentes. A organização do texto, em apenas três parágrafos, também compromete a construção de um texto dissertativo que seja capaz de abordar o tema em duas frentes: causas e formas de enfrentamento.  
Por fim, a conclusão não apresenta proposta de intervenção tal como estabelecido no edital.  
Portanto, após análise do recurso, a banca julga improcedente o pedido e decide manter a nota obtida pelo candidato.
- Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS JUIZ DE FORA  
**Curso:** BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO  
**Turno:** INTEGRAL  
**Número de Inscrição:** 202420430008141

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001  
**Assunto:** NOTA DA REDAÇÃO  
**Argumentação:** Boa tarde, o meu resultado da redação foi muito abaixo do esperado visto que cumpri com os critérios de correção mencionados no edital da prova. Gostaria de saber como é feita a correção e ver os meus erros para compreender a nota que recebi. Penso que pode ser devido à estruturação do texto que está de acordo com os moldes do ENEM, prova para qual eu treinei escrevendo vários textos dissertativos-argumentativos e isso pode ter feito a banca retirar pontos. Grata.  
**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO  
**Argumentação:** O candidato envia a seguinte argumentação para seu recurso:  
"Boa tarde, o meu resultado da redação foi muito abaixo do esperado visto que cumpri com os critérios de correção mencionados no edital da prova. Gostaria de saber como é feita a correção e ver os meus erros para compreender a nota que recebi. Penso que pode ser devido à estruturação do texto que está de acordo com os moldes do ENEM, prova para qual eu treinei escrevendo vários textos dissertativos-argumentativos e isso pode ter feito a banca retirar pontos. Grata."  
Contudo, ao analisar a redação, observa-se que a correção feita pela banca aponta notas entre bom e ótimo - o que seria uma nota razoável. Ainda mais identificando os problemas apresentados na escrita em pontos relacionados à correção gramatical. Além disso, o candidato deveria ter usado melhor os conectivos entre frases e parágrafos e desenvolvido mais a argumentação textual.  
Atenciosamente,  
**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### **Dados do Candidato**

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS RIO POMBA  
**Curso:** CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO  
**Turno:** INTEGRAL  
**Número de Inscrição:** 202420010007355

#### **Dados do Recurso**

**Número do Recurso:** 0001  
**Assunto:** REDAÇÃO  
**Argumentação:** Acredito que não fugi do tema, e dissertei de acordo com minha vivência e de outros que também são da minha geração, o problema que citei é frequente e muitos vivem suas consequências.  
**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### **Análise da Banca**

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO  
**Argumentação:** Prezado candidato,  
Após análise do seu pedido de reconsideração da nota, observamos que, embora aborde o tema solicitado, seu texto desvia da tipologia textual solicitada, já que (i) há predominância da sequência textual narrativa e (ii) marcas de pessoalidade, com a utilização da primeira pessoa do singular.  
Além disso, o texto não possui uma conclusão que apresente proposta de intervenção, conforme estabelecido no edital e apresenta desvios linguísticos relacionados à ortografia, à gramática (uso de crase) e de pontuação (uso de vírgulas).  
Portanto, a banca examinadora indefere o pedido de reconsideração da nota.  
**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS JUIZ DE FORA  
**Curso:** BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO  
**Turno:** INTEGRAL  
**Número de Inscrição:** 202420230018645

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001

**Assunto:** REDAÇÃO

**Argumentação:** À Banca Examinadora,  
*Solicito à banca de exame de Redação que seja reavaliado meu texto. Consultei os itens avaliados, segundo o edital, e acredito que mereça uma pontuação superior à que me foi atribuída, por ter, a meu juízo, atendido satisfatoriamente aos quesitos de avaliação. Ressalto, por exemplo, que (acredito) desenvolvi o tema, segundo o que foi solicitado, apresentando as causas do problema e uma intervenção possível, atendendo aos direitos humanos. Julgo que fiz o desenvolvimento segundo a norma gramatical, usei adequadamente as conjunções, apesar de alguns erros de vírgula, que constatei depois, lendo o rascunho, com calma. Desconheço, é claro, os critérios que levam a diminuir pontos em cada quesito, mas acredito que possa ter havido um rigor excessivo na avaliação. Pediria, portanto, respeitosamente, uma releitura e possível mudança da nota para maior.*

**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** PARCIALMENTE DEFERIDO

**Argumentação:** De acordo com o previsto no EDITAL N.º 33, de 28 de agosto de 2023, Quadro 11: Critérios de avaliação da redação atribuída, consideramos:  
Após rever o critério atribuído pela banca, observou-se que a redação avaliada atendeu parcialmente a proposta apresentada, no entanto, foram observados aspectos que comprometem a escrita da língua portuguesa.  
No que diz respeito:  
a) ao atendimento das normas gramaticais - expressão linguística - relacionado a aspectos sintáticos, solecismo, regência verbal; concordância verbal, colocação inadequada de pontuação em algumas proposições da escrita. Há erros em nível do domínio de estruturas sintáticas.  
b) fraca criatividade: limitando-se a apresentar ideias triviais, corriqueiras  
Assim sendo, a Banca entende que o candidato tenha recebido uma nota condizente com o teor da redação. Outrossim, nos quesitos "Correção Gramatical" e "Adequação ao Tema", a Banca resolve atribuir uma retificação na nota do candidato.

**Ficando assim com a nota : 41,00**

**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS RIO POMBA  
**Curso:** DIREITO  
**Turno:** NOTURNO  
**Número de Inscrição:** 202420220017944

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001

**Assunto:** REDAÇÃO

**Argumentação:** Ao desenvolver a redação, atentei aos requisitos específicos do tipo textual dissertativo-argumentativo. Focar na seleção precisa, organização lógica e interpretação eficiente de informações foi prioritário para garantir a coesão do texto. Busquei construir uma sequência lógica, assegurando que meus argumentos estivessem interligados de maneira fluida.

No aspecto da coerência textual, estabelece conexões claras entre as partes do texto, utilizando diversos mecanismos de coesão. As conjunções foram empregadas de forma criteriosa, tanto dentro dos parágrafos quanto na transição entre eles, para proporcionar fluidez e compreensão ao leitor.

Durante o desenvolvimento, evitei a apresentação isolada de argumentos, buscando articular as ideias de maneira coesa e fundamentada. Adotei uma linguagem variada, evitando repetições desnecessárias e explorando diferentes recursos para enriquecer a expressão.

Na conclusão, apresentei uma proposta de intervenção completa e factível, respeitando a diversidade, os direitos humanos e os princípios da Constituição Federal de 1988. Este cuidado não só encerrou a redação de forma eficaz, mas também refletiu meu compromisso com soluções éticas e práticas para os desafios propostos. Diante do exposto, solicito a essa comissão a reavaliação do meu recurso, a fim de que minha redação seja reavaliada. Sem mais para o momento, agradeço pela atenção.

**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO

**Argumentação:** Prezado candidato,

Ao fazer a releitura do texto, como solicitado no recurso, foram observados os seguintes itens que corroboram para indeferimento: ausência de título, palavras com erros ortográficos, uso incorreto de pronome relativo, repetição de termos, problemas de concordância, além do emprego errôneo de maiúscula e minúscula .

Logo, ao relacionar os equívocos do texto ao recurso, verifica-se que “ No aspecto da coerência textual, estabelece conexões claras entre as partes do texto, utilizando diversos mecanismos de coesão. As conjunções foram empregadas de forma criteriosa, tanto dentro dos parágrafos quanto na transição entre eles, para proporcionar fluidez e compreensão ao leitor” não se sustenta, pois os segundos e terceiros parágrafos apresentam palavras com erros ortográficos, uso incorreto de pronome relativo e problemas de concordância.

No que tange ao trecho do documento que menciona “Durante o desenvolvimento, evitei a apresentação isolada de argumentos, buscando articular as ideias de maneira coesa e fundamentada. Adotei uma linguagem variada, evitando repetições desnecessárias e explorando diferentes recursos para enriquecer a expressão.” Há repetições de termos nos segundo e quarto parágrafos o que prejudica a coesão e conseqüentemente, a coerência textual.

No certo que trata sobre “Ao desenvolver a redação, atentei aos requisitos específicos do tipo textual dissertativo-argumentativo”, atenta-se que nas orientações exibidas na página 1 da proposta de redação, a primeira instrução era que a redação tivesse título e esse direcionamento não foi cumprido. Portanto, em face de todos esses aspectos, a banca de correção e revisão das redações indefere o recurso.

Atenciosamente,



**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### Dados do Candidato

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS BARBACENA  
**Curso:** ADMINISTRAÇÃO  
**Turno:** NOTURNO  
**Número de Inscrição:** 202420790002343

#### Dados do Recurso

**Número do Recurso:** 0001  
**Assunto:** NOTA DA REDAÇÃO  
**Argumentação:** Conforme edital do processo seletivo, há 6 critérios para a avaliação da redação, onde cada um seria pontuado de 0 a 10 pontos. Minha redação possui formato, estruturação, e escrita adequada de um texto dissertativo-argumentativo. Estando estruturada com título, introdução, tese, desenvolvimento dos argumentos, e intervenção social. Os argumentos que abordei, e toda a escrita estão ligados ao tema proposto. Portanto solicito nova correção de minha redação.  
**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### Análise da Banca

**Situação do Recurso:** INDEFERIDO  
**Argumentação:** Ao analisar o recurso apresentado pelo candidato, observa-se a seguinte argumentação:  
“Conforme edital do processo seletivo, há 6 critérios para a avaliação da redação, onde cada um seria pontuado de 0 a 10 pontos. Minha redação possui formato, estruturação, e escrita adequada de um texto dissertativo-argumentativo. Estando estruturada com título, introdução, tese, desenvolvimento dos argumentos, e intervenção social. Os argumentos que abordei, e toda a escrita estão ligados ao tema proposto. Portanto solicito nova correção de minha redação.”  
  
Portanto, constata-se que os argumentos utilizados não apresentam qualquer tipo de fundamentação lógica para que a nota seja alterada. O que definiu a nota do candidato foram critérios objetivos: a desorganização textual, a letra que se torna quase ilegível em alguns momentos, os problemas de argumentação lógica, construção frásica, uso adequado de conectivos e sequenciação. Além disso, há erros de uso inadequado de pontuação gráfica (vírgula). Sendo assim, não há motivos que possam fundamentar a alteração da nota.  
Atenciosamente,  
**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!

## PROCESSO SELETIVO 2024 / 1 - IF SUDESTE MG

### RECURSO CONTRA A NOTA DA PROVA OBJETIVA E DA REDAÇÃO

#### **Dados do Candidato**

**Modalidade:** GRADUAÇÃO  
**Campus:** CAMPUS JUIZ DE FORA  
**Curso:** BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO  
**Turno:** INTEGRAL  
**Número de Inscrição:** 202420490005375

#### **Dados do Recurso**

**Número do Recurso:** 0002  
**Assunto:** INTERPOSIÇÃO DE RECURSO CONTRA A NOTA DA REDAÇÃO  
**Argumentação:** Prezados responsáveis pelo processo seletivo, venho através deste documento solicitar a revisão da nota de minha redação, tendo em vista que utilizei norma culta, dentro da gramática vigente, usei meus argumentos e ideias para fazer o texto argumentativo-dissertativo ( não copiando os textos motivadores em todo ou em parte), respeitei o número mínimo e máximo de linhas, ao meu ver não tangenciei nem fugi ao tema proposto, discorri sobre as possíveis causas do problema ( impossível seria esgotá-las) e construí uma proposta de intervenção coerente e plausível e mesmo assim, obtive nota baixa. Não sei em qual aspecto não atendi aos requisitos esperados, não sei se o corretor não entendeu minha letra ( apesar de todo o cuidado e capricho que tive ao escrever) e por isso não deu a devida atenção a correção. Desta forma, interponho este recurso a fim de que minha redação seja corrigida novamente, de maneira coerente com a realidade que descrevi acima e com mais clareza e transparência acerca dos resultados.  
**Anexo do Candidato:** NÃO TEM ANEXO!

#### **Análise da Banca**

**Situação do Recurso:** PARCIALMENTE DEFERIDO

**Argumentação:** Prezado candidato,

Destacamos que os critérios de correção foram previstos no EDITAL N.º 33, de 28 de agosto de 2023, QUADRO 11. A partir deles, estabelecemos, após solicitação de nova avaliação por parte do candidato, as seguintes ponderações:

- Correção gramatical: ortografia, acentuação, pontuação, vocabulário; relações morfossintáticas (concordância e regência); estruturas sintáticas. **No texto analisado, há incorreções quanto aos usos dos conectivos anafóricos, quanto ao uso das vírgulas para separação de orações com sujeitos distintos, quanto à concordância verbal e adequação da acentuação do verbo ter no singular. Ademais, a letra do candidato foi, deveras, um fator dificultador para a compreensão por parte da banca de redação. Nesse sentido, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.**

- Adequação ao tema: estruturação do pensamento aplicando conceitos das várias áreas do conhecimento para desenvolver o tema, respeitando a estruturação do gênero textual solicitado, em prosa. **O texto em análise desenvolve de maneira regular o tema apresentado na proposta de redação, sem contribuir com reflexões de diferentes áreas do conhecimento ou apontar informações distintas daquelas cotejadas nos textos motivadores. Embora não tenha lançado mão de citações diretas retiradas dos textos motivadores, o candidato não desenvolveu e/ou apresentou argumentos, justificativas, análises e pontos de vista que agregassem à compreensão do tema. Dessa forma, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.**

- Adequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo: uso adequado de procedimentos argumentativos, na defesa de um ponto de vista. **O texto analisado apresenta de modo superficial os procedimentos e recursos argumentativos, tendo em vista o esvaziamento de pontos de argumentação e o pouco repertório para discorrer sobre o tema solicitado. Desse modo, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.**

- Projeto de texto: seleção, organização e interpretação de informações e ideias, na constituição de uma sequência lógica; coerência textual. **O texto analisado apresenta um repertório argumentativo limitado e restrito às informações oferecidas nos textos motivadores. Há sequência lógica. Porém, ela se organiza de modo regular, tal como avaliado pela banca anterior. Assim, neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.**

- Conexões: uso adequado de elementos/ mecanismos de coesão textual, de forma variada, evitando-se repetições. Ênfase para o uso de conjunções, intraparágrafos e interparágrafos. **O texto analisado utiliza estruturas conectivas adequadas às características do texto argumentativo. Há poucas repetições vocabulares e/ou sintáticas. Contudo, a utilização dos conectivos intraparágrafos é pouco sofisticada. De todo modo, considerando os aspectos destacados, esta banca resolve atribuir uma retificação à nota do candidato no quesito em análise, passando-a para 6 pontos.**

- Conclusão: proposta de intervenção completa e factível, com respeito à diversidade, aos direitos humanos e à Constituição Federal de 1988. **O texto em análise apresenta uma proposta de intervenção incompleta, engessada e pouco factível, uma vez que não há detalhamento. Além disso, as ações apresentadas na proposta dialogam pouco com os argumentos trabalhados nos parágrafos anteriores. Assim, neste item, optamos pela manutenção do valor atribuído pela primeira banca.**

**Nota após revisão: 25**

**Anexo da banca:** NÃO TEM ANEXO!



**INSTITUTO  
FEDERAL**

Sudeste de Minas Gerais

**COPE**  **E**

---