

**PROCESSO SELETIVO 2025 / 2 - IF SUDESTE MG**

**RECURSO CONTRA AS NOTAS DA 1 ETAPA - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE  
TRABALHO**

**Dados do Candidato**

Modalidade: PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU - MESTRADO  
Campus: CAMPUS RIO POMBA  
Curso: MESTRADO PROFISSIONAL EM NUTRIÇÃO E PRODUÇÃO ANIMAL - LINHA DE PESQUISA: EQUÍDEOS  
Turno: VARIÁVEL  
Número de Inscrição: 202520400023784  
Nome: [REDACTED]

**Dados do Recurso**

Número do Recurso: 0005  
Assunto: RECURSO PROPOSTA DE TRABALHO E CARTA DE ANUÊNCIA  
Argumentação: À Comissão de Seleção do Programa de Pós Graduação Em Nutrição E Produção Animal do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais - Campus Rio Pomba  
Prezados Membros da Comissão,  
Venho por meio deste interpor recurso referente ao resultado da etapa de avaliação da proposta de trabalho no processo seletivo para o programa de Pós Graduação em Nutrição e Produção Animal. Respeitosamente, reconheço a seriedade e rigor técnico do processo seletivo, bem como a competência da banca avaliadora. No entanto, após análise do parecer, venho expor que minha proposta de trabalho se encontra alinhada com a linha de pesquisa escolhida, com abordagem coerente aos objetivos do programa e aos critérios definidos no edital. Quanto ao que coube no recurso, editei algumas partes conforme pedia o edital.  
Compreendo que a ausência da carta de anuência no ato da inscrição, possa ter influenciado a pontuação atribuída. A mesma encontra-se anexada, assim como o projeto devidamente renomeado seu corpo, conforme anexo IV do edital.  
Diante disso, solicito a reavaliação da proposta, levando em consideração a relevância, aplicabilidade e adequação da pesquisa à linha temática e aos objetivos do programa.  
Reafirmo meu interesse em integrar o corpo discente do mestrado e contribuir de forma ética, técnica e comprometida com a pesquisa e com o desenvolvimento científico da área.  
Certa de sua compreensão, agradeço pela atenção e me coloco à disposição para quaisquer esclarecimentos.  
Atenciosamente,  
[REDACTED]

Anexo do Candidato: [REDACTED]administracao/recursos/recursos\_candidatos/2025\_2/08655305642\_5.pdf

**Análise da Banca**

Situação do Recurso: INDEFERIDO  
Argumentação: -O objetivo não é claro, o candidato(a) não deixa claro a idade dos animais a serem avaliados. Em um primeiro momento cita idade de 4 a 6 meses e logo em seguida do nascimento à desmama, não especificando em qual idade será a desmama.  
-A justificativa possui poucos elementos e os mesmos são muito genéricos sobre a importância da hipótese levantada. A metodologia não é clara, sequer cita o tipo de sistema de criação e alojamento dos animais. A pesquisa não tem nenhum ineditismo.  
-Quanto aos impactos esperados eles possuem pontos não contemplados na metodologia.  
Foram citados parceiros, mas sem comprovação. Documentos anexados ou alterados após a inscrição não podem ser avaliados.  
Portanto diante dos fatos a nota será mantida.  
NÃO TEM ANEXO!

Anexo da banca: